

ДИЛЕММЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Елена Алферова*

DOI 10.24833/2073-8420-2022-2-63-14-21



Введение. В статье рассматриваются дискуссионные вопросы обучения будущих юристов новым цифровым технологиям, используемым в праве, показаны различные модели их освоения и применения на практике, а также проблемы совершенствования учебных программ в целях разумного сочетания в процессе обучения традиционным юридическим дисциплинам и новым предметам, призванным формировать у студентов базовые знания и навыки в области правовых технологий, бизнеса, анализа данных и безопасности, способность сотрудничать и применять знания в разных дисциплинах и др. Автор анализирует различные точки зрения российских и зарубежных исследователей на вызовы трансформации юридического образования в условиях цифровизации, на современный профиль юриста и элементы «дорожной карты» технологических инноваций, внедряемые в юридическое образование.

Материалы и методы. Методологическую основу исследования составили следующие общенаучные и специальные методы познания правовых явлений и процессов в сфере юриспруденции, цифрового права и организации обучения в высшем юридическом учебном учреждении: метод анализа; метод синтеза социально-правовых явлений; сравнительно-правовой метод; формально-логический метод; метод прогнозирования.

Результаты исследования. В результате проведенного анализа выявлено, что на государственном уровне необходимо разработать стратегию освоения цифровых технологий в юридических образовательных учреждениях; определить, каким дисциплинам сегодня должны обучаться будущие юристы, какие формы и способы освоения цифровых технологий должны иметь приоритет в ближайшем десятилетии.

Обсуждение и заключение. Результаты исследования способствуют развитию формирующейся науки цифрового права и организации юридического образования в целях освоения в учебном процессе новых цифровых технологий, используемых в юридической деятельности.

* **Алферова Елена Васильевна**, кандидат юридических наук, заведующая отделом правоведения, ведущий научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук, Россия

e-mail: ealf@list.ru

ORCID ID: 0000-0003-1630-1070

Введение

Новые информационно-коммуникативные технологии вносят существенные изменения в классическое юридическое образование. Включаясь в глобальные цифровые процессы, высшие юридические учебные учреждения стремятся преобразовать свои учебные программы, включив в них такие учебные дисциплины, как цифровое право, интернет-право, защита данных и регулирование технологий, юридический искусственный интеллект (ИИ), юриспруденция и машинное обучение и др. Студенты-юристы могут записаться факультативные курсы: «Компьютерное право», «Право электронной коммерции», «Право киберпространства», «Информационные технологии и право».

Некоторые комментаторы и ученые утверждают, что в ближайшее будущее профессия юриста обретет новый профиль и будет заменена и даже вытеснена во многих ее функциях «умными» технологиями, искусственным интеллектом, формами, шаблонами, интерактивным онлайн-разрешением споров и т.п., роботами [14. Р. 22; 10. Р. 45-46.]. Как такие значимые новации, а сегодня они становятся реальностью, повлияют на традиционные подходы к пониманию роли юридического образования, которое выражено в следующих общепринятых концептах: «юридическое образование = думать, как юрист»; «юридическое образование = мыслить критически, как юрист»; «юридическое образование = поступать как юрист»; «юридическое образование = быть юристом» [3; 12].

Исследование

Основные подходы и направления развития юридического образования

Внедрение цифровых технологий в сферу юридической деятельности и юридического образования бросает вызов названным концептам. Готово ли сегодня юридическое образование, откликаясь на манящие онлайн-перспективы и проекты, выдержать этот цифровой вызов, как должны развиваться юридические знания, навыки и ком-

петенции, как следует преподавать новые и традиционные правовые дисциплины, смогут ли эти знания получить работу, и если да, то какую, расширит ли обучение ИКТ-технологиям в праве возможности будущих юристов в сфере защиты прав и свобод человека, интересов юридических лиц, каковы цели юридического образования и задачи юридических вузов в «эпоху цифры» – вот неполный перечень вопросов, возникающих перед юридическими образовательными учреждениями и юридической наукой, обществом и государством.

Перечисленные вопросы стали постоянной проблемой в контексте и без того переполненной учебной программы в юридических вузах. звучат предложения в дополнение к основным правовым предметам включать новые, призванные формировать у студентов базовые знания и навыки в области технологий, бизнеса, анализа данных и безопасности; дизайн и электронное обнаружение; бизнес-инструменты и технологии и управление проектами и аналитика; деловые навыки / основы бухгалтерского учета и финансов, управление проектами, международное и трансграничное право; междисциплинарный опыт; устойчивость; гибкость и способность адаптироваться к изменениям; дизайнерское мышление; способность сотрудничать и применять знания в разных дисциплинах; навыки общения / ведения переговоров и др. Этот широкий перечень навыков порождает противоречие между ожиданиями от глубоких правовых знаний и различными требованиями со стороны потенциальных работодателей и клиентов. Формируется коммерческий и экономический запрос на использование юридических технологий, навыки управления проектами, дизайн-мышление, кодирование. Новые области обучения, которые в настоящее время уже применяются на практике в российских вузах, требуют инновационных педагогических методов обучения студентов. Одним из таких методов является подход «студент как творец», при котором основной акцент в обучении делается на исследовательской работе: студент и преподаватель работают совместно и создают новые знания¹.

¹ Подробнее об этом см.: тематический раздел «Юридическое образование в эпоху цифровизации и глобализации: сравнительные исследования» информационно-аналитического журнала ИНИОН РАН «Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4: Государство и право». (Москва, 2022. № 2). URL: https://elibrary.ru/title_about.asp?id=2767; <https://cyberleninka.ru/journal/n/sotsialnye-i-gumanitarnye-nauki-otechestvennaya-i-zarubezhnaya-literatura-ser-4-gosudarstvo-i-pravo-referativnyy-zhurnal?i=1101693>

Например, в ходе применения данного подхода к обучению в новом факультативном курсе «Интернет и право» в рамках юридического бакалавриата Китайского университета Гонконга, который читался в 2018-2019 гг., использовались цифровые инструменты (в частности, сервис Google Docs), а также применяли методику «перевернутого класса» («flipped classroom»), которая позволяет студентам осваивать материал дома, а в рамках аудиторных занятий сконцентрироваться на решении тех или иных практических задач, участвовать в дискуссиях и хакатонах и др. Преподаватель при этом выступает в качестве эксперта и проводника, а от студентов ожидает активного участия в семинарах и обсуждениях. Кроме непосредственного освоения учебной программы студенты в рамках курса должны были работать над двумя исследованиями, которые осуществлялись совместно с внешними партнерами: (1) сайтом Wikijuris, в сотрудничестве с которым студенты должны были создать общедоступный онлайн-учебник по гонконгскому интернет-праву; (2) проектом CYRILLA, который занимается сбором и анализом информации об эволюции и влиянии правовых норм на цифровую среду [2]. В ходе обучения студенты должны были отобрать и подготовить для этого проекта данные по нормативным правовым актам и судебной практике в Гонконге по теме исследований CYRILLA [1; 13].

Интересен и опыт Бразилии, где с 2017 года в Юридической школе Сан-Паулу Фонда Жетулио Варгаса был создан Центр преподавания и исследований в области инноваций (CERI). В рамках этого Центра проводятся исследования, посвященные будущему юридических профессий с учетом уже признанных цифровых и интеллектуальных преобразований. Это отражается не только на этом академическом подходе, направленном на использование новых технологий (например, алгоритмов обучения, экспертных систем и т.д.), изменяющих юридическую деятельность и профессии в стране, но и на процессе юридической подготовки в отношении навыков, знаний, компетенций и способностей, необходимых для работы с этими прорывными технологиями. В связи с этим разработаны проекты, предусматривающие конкретные направления исследования, целью которых является количественная и качественная оценка применения конкретных технологий в государственном и частном секторах, разработка и создание лабораторий юридических технологий. Од-

ним из главных результатов этих инициатив стал факультативный курс Labtech, предназначенный для ознакомления студентов юридических факультетов с базовыми концепциями программирования и разработки ими собственных алгоритмов автоматизации, например, юридических документов. Эти новые курсы направлены на тестирование инноваций в преподавании права и помогают студентам лучше адаптироваться к использованию новых технологий в сфере их будущей профессиональной деятельности. Инициативы этого Центра основаны на идее о том, что изменения в юридической профессии требуют переориентации целей и методов преподавания права: предпочтение отдается юридическому образованию с более широким участием самих обучающихся. Они становятся главным действующим лицом образовательного процесса, развивая свои способности не только в области правовых знаний, но и применения этих знаний на практике. В целях улучшения взаимодействия права и технологий создаются также лаборатории погружения в правовые и технологические темы. Студенты рассматривают практические вопросы и размышляют о проблемах их будущей профессии. Это побуждает их участвовать в технологических проектах, разрабатываемых совместно с компанией-партнером юридической школы [11].

Эти «погружения» позволяют приблизить обучающихся к реальной работе частных компаний и государственных учреждений, расширить восприятие ими различных перспектив и проблем, связанных с использованием цифровых технологий.

Ученые справедливо обращают внимание на то, что, при введении цифровых технологий в образовательную деятельность, следует обеспечивать их доступность для всех студентов; используемые цифровые сервисы и платформы не должны заменить педагога, способного заложить в сознание специалиста нравственные и правовые ценности [8. С. 40]; необходимо разъяснять содержание цифровых прав, а также то, какие данные о них и кем собираются, а какие сведения принадлежат только им, какие данные могут быть преданы цифровому забвению [7. С. 247].

В зависимости от уровня потребностей в технологической грамотности можно выделить три типа юристов. Это юристы, которые получают преимущества: 1) только от базовых навыков; 2) от более глубоких знаний о работе технологий (точно так, на-

пример, как юристы по планированию и строительству получают пользу от знаний об архитектуре и строительных технологиях); 3) от еще более передовых технологических достижений. Как замечают некоторые исследователи, подавляющее большинство будущих юристов будут относиться к первой и второй группам: в основном, юристы продолжат оставаться потребителями компьютерных технологий и должны знать о них ровно столько, сколько требуется в области их специализации [10. Р. 45-53].

Таким образом, можно утверждать, что, хотя большинству специалистов в сфере юриспруденции (как и профессионалам в других областях) следует иметь базовые знания о технологиях, существуют веские причины для юристов и студентов юридических вузов хорошо задуматься, прежде чем прилагать значительные усилия для получения знаний и навыков в сфере технологий, если они не планируют работать в качестве аналитиков – исследователей данных или в качестве «инженеров-юристов» или «технологов-юристов», участвуя в разработке юридических технологий наравне с инженерами или в составе междисциплинарных команд. Как видим, юридическое образование столкнулось сегодня с дилеммой: является ли основной задачей юридических образовательных учреждений подготовка юристов для профессиональной практики на основе знания новых цифровых технологий или обучение дисциплинам права остается по-прежнему ключевой задачей? С одной стороны, юридические школы должны быть местом, где можно опробовать идеи и внедрять инновации. С другой – получение юридического диплома обязывает выпускника сосредоточиться на том, что юристы должны уметь делать, а также на знаниях, которые позволят им легко ориентироваться в правовых источниках и различных базах данных, чтобы за считанные секунды получить необходимые ответы, в том числе с помощью искусственного интеллекта.

Экспертная оценка перспектив развития юридического образования в условиях цифровизации

Опрос экспертов, проведенный порталом ГАРАНТ.РУ, показал, что в России, превагирует мнение экспертов, что будущих юристов надо учить пользоваться информацией – и это важнее штудирования законов; учить ориентироваться в развивающихся цифровых условиях: в новом программном обеспечении, аналитических технологиях

и платформах отчетности, которые используют работодатели или клиенты; осваивать несвойственные юриспруденции сферы знаний, чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда; в учебную программу вузов включать дисциплины, позволяющие обучающемуся приобрести навыки в сфере новых технологий, в том числе сбор доказательств в сети, обеспечение кибербезопасности, электронное делопроизводство и др.; образовательные программы предлагается ориентировать на международное взаимодействие, обмен опытом с зарубежными университетами и коллегами; пересмотреть подход к подбору и подготовке научно-педагогических кадров, разрабатывать и лицензировать новые образовательные программы и т.д. [9].

Однако остается дискуссионным вопрос: до какого уровня надо погружать обучающегося в цифровые технологии, чтобы избежать в будущем «ловушки компьютеризации». С точки зрения профессора М.А. Рожковой, «юристу, если он хочет стать продвинутым специалистом, нужно получить хорошее базовое образование и постоянно совершенствоваться, а вот становится программистом в надежде, что это поможет стать успешным юристом, точно не стоит... ему нужны минимальные технические познания и элементарная заинтересованность в том, чтобы получать такие знания» [6].

Вместе с тем трудно согласиться с мнением доктора юридических наук А.А. Иванова, что «принудительная цифровизация в обстановке недофинансирования образования лишь усугубляет проблемы юридического образования» [2].

Есть и такая сторона инноваций в юридическом образовании, которую профессора А.В. Малько и А.Ю. Соломатин «бездумное использование компьютерных технологий. Одна из проблем здесь, по их мнению, – «научение студента навыкам интеллектуального труда»: «Интернет при его массовом использовании отучает от самостоятельного чтения книг, справочников, энциклопедий, от библиографической работы, самостоятельного научного поиска. Он заменяет оригинальную информацию из письменных источников некой усредненной (это в лучшем случае), а то и просто непроверенной, которая ошибочно воспринимается пользователями как абсолютная истина» [5. С. 28].

Анализ показывает, что разброс мнений и предложений по реализации задач юридического образования в условиях цифровизации – значительный, но пока нет ни одного

четкого и согласованного решения. Однако, как минимум, в контексте современного сегментированного рынка юридических услуг следует подумать над вопросом о снижении нагрузки на обязательные академические предметы и провести надлежащее эмпирическое исследование потребностей в обучении и информировать заинтересованных лиц как о необходимых профессиональных результатах получения диплома юриста, так и о надлежащем объеме его знаний и компетенций в ходе профессиональной юридической подготовки.

Следует заметить, что отношения между юридическими образовательными учреждениями и профессией продолжают оставаться напряженными. Три фактора, по мнению зарубежных ученых, ослабили влияние юридической профессии. Во-первых, переход от преимущественно ученической модели обучения к модели, основанной на университетском образовании, предоставляющем большую автономию юридическим школам, снизил контроль за компетенциями юридической профессии. Во-вторых, с расширением юридического образования сектор юридических школ стал более значительным; увеличение финансирования исследований за тот же период также помогло им стать более уверенными в себе интеллектуальными сообществами и более тесно связанными с остальными гуманитарными и социальными науками. В-третьих, поскольку сами юридические вузы сегодня более ориентированы на рынок, они больше уделяют внимание расширению преподавательской деятельности и достижению финансовых целей по количеству студентов [15]. Данная картина характерна и для российского юридического образования.

Поскольку мы имеем дело не только с новаторскими достижениями, но с первыми значительными изменениями в обучении будущих юристов, не вызывает удивления то, что часто эти новации – неизвестная «территория» и для преподавателей юридических вузов. Они – первое поколение профессионалов, которые сегодня коллективно сталкиваются с такого рода проблемами в юридическом образовании – и они огромны. До сих пор не выстроена концепция влияния новых технологий на образование и их рационального использования в учебном процессе. Нет консенсуса относительно воздействия цифровых технологий на отрасли права. Вместе с тем ясно, что это не просто модная тема, которая со временем исчезнет, а важное направление развития

юридического образования и юридической практики. Изучение конкретных инициатив позволяет выделить следующие соответствующие навыки и шаги в качестве возможных элементов «дорожной карты», которая направлена на включение таких технологических подходов в современное юридическое образование, как то: 1) междисциплинарность: весь опыт преподавания и наращивания профессионального потенциала требует использовать подход, который включает в себя решение проблем с точки зрения различных областей знаний; 2) взаимодействие: для профессионалов в юридической практике важен контакт со специалистами из других областей – и чем раньше, тем лучше; 3) навыки программирования: с одной стороны, обучение программированию имеет дополнительную ценность для юристов, с другой – не является необходимым навыком для работы в области юридических технологий. От юриста не требуется быть инженером, финансистом, бухгалтером или врачом, а надо только то, чтобы он мог разумно взаимодействовать и сотрудничать с экспертами в случаях, когда это необходимо; 4) непрерывное образование и профессиональная подготовка; 5) экономические и инновационные точки зрения: важно, чтобы юрист имел более широкое представление о том, как инновации влияют на экономику учреждений и корпораций, где он трудится [11. Р. 247-248].

Предугадать, каким будет юридическое образование через 10-20 лет, нелегкая задача. Самая большая проблема здесь – подготовить студентов к будущему. По оценкам некоторых исследователей, благодаря технологическому прогрессу 85% рабочих мест, которые будут существовать в 2030 г., еще не созданы [12]. Это говорит о том, что в условиях столь непредсказуемого будущего вузам необходимо подумать о том, как обучить студентов широкому набору цифровых навыков. У академического юридического образования есть два варианта: придерживаться своей традиционной функции преподавания основных правовых знаний или активно и творчески взаимодействовать с меняющейся средой. Сегодня эти вопросы исследуются многими учеными – правоведами [4].

Заключение

Ни одна традиционная модель юридического образования не может сегодня избежать вызовов новых прорывных техноло-

гий. В свете этого высшие образовательные учреждения, в каждом обществе призваны учитывать то, что включение цифрового измерения в видение мира, которое они передают своим студентам, является ключевым. Важно иметь стратегию для продвижения соответствующего представления о цифровой среде в процессе обучения студентов-юристов и определить, какие инициативы могли бы составить возможные изменения. Эта работа предполагает по крайней мере два пути. Первый из них заключается в осво-

ении цифровых компетенций и навыков, которые преподаватели высших учебных заведений передают обучающимся и требуют от них. Второй - более глубокое размышление о будущем самой профессии в различных контекстах и профессиональных реалиях. Движение в этих направлениях – сложная задача, но ее решение позволяет учитывать личные и государственные интересы, потребности развития национального юридического образования.

Литература:

1. Власов Г.Д. Проблемы и тенденции юридического образования на Востоке: Китай, Индия, Гонконг. (Обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература: ИАЖ. Сер. 4: Государство и право. 2022. № 2. С. 142-150.
2. Иванов А.А. Юридическое образование и цифровизация: выступление на международной конференции «Глобализация и право: проблемы формирования Global Legal Skills». НИУ ВШЭ, ф-т права, 25 марта 2021 г. URL: <https://zakon.ru>.
3. Иванова А.П. Юридическое образование: основные тенденции в развитии (Обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература: ИАЖ. Сер. 4: Государство и право. 2022. № 2. С. 52-63.
4. Кравец И.А. Юридическое образование в меняющемся мире: публичный дискурс и построение достойного общества // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература: ИАЖ. Сер. 4: Государство и право. 2022. № 2. С. 10-22.
5. Малько А.В., Соломатин А.Ю. Юридическое образование в глобализирующемся мире // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2017. № 5 (334). С. 16–31.
6. «Новые юристы»: Какие специалисты нужны цифровой экономике: интервью с членом экспертного Совета комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи, профессор БФУ им. И. Канта М. А. Рожковой. 2019. URL: <https://na.ria.ru>.
7. Певцова Е.А., Сапогов В.М. Формирование правовой культуры несовершеннолетних в условиях цифровизации правовой жизни общества // Вестник Томского государственного университета. 2021. 470. С. 242–252.
8. Умнова-Конюхова И.А., Алешкова И.А. Современное юридическое образование: актуальные вопросы внедрения цифровых технологий // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература: ИАЖ. Сер. 4: Государство и право. 2022. № 2. С. 25-41.
9. Юрист будущего: заучивать законы и кодексы больше нет нужды? 2017. URL: <https://www.garant.ru>.
10. Barcentewicz, M. Teaching technology to (future) lawyers // Erasmus law review. 2021. No 1. P. 45–53.
11. Camelo, A.-P., Lucena, C. Elements of a strategic roadmap to legal education and accreditation in the digital environment // Technology, innovation and access to justice dialogues on the future of law / Siddharth Peter de Souza and Maximilian Spohr (eds). 2021. P. 229-250.
12. Menkel-Meadow, C. Thinking or acting like a lawyer? What we don't know about legal education and are afraid to ask // The state of legal education research: then and now and tomorrow / Ben Golder, Marina Nehme, Alex Steel and Prue Vines, eds. 2019. URL: <https://papers.ssrn.com>.
13. Pushkarna, N., Daly, A., Fan, A. Teaching digital and global law for digital and global students: creating students as producers in a Hong Kong internet law class // The law teacher. 2021. URL: <https://www.tandfonline.com>.
14. Susskind, R. Tomorrow's Lawyers: An introduction to your Future. 2nd edn. 2017. 240 p. URL: <https://global.oup.com>.
15. Webb, J. S. Preparing for practice in the 21st Century: The role of legal education and its regulation // Jahrbuch der Rechtsdidaktik 2017 / Yearbook of legal education 2017. Berliner Wissenschafts-Verlag; ed. B. Bergman. 2018. P. 11-48. URL: https://www.researchgate.net.its_Regulation

DILEMMAS OF LEGAL EDUCATION IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Introduction. The article discusses the controversial issues of teaching future lawyers new digital technologies used in law, shows various models of their development and application in practice, as well as the problems of improving curricula in order to intelligently combine traditional legal disciplines and new subjects in the process of teaching, designed to form students' basic knowledge and skills in the field of legal technologies, business, data analysis and security, the ability to collaborate and apply knowledge in different disciplines, etc. The author analyzes various points of view of Russian and foreign researchers on the challenges of transformation of legal education in the context of digitalization, on the modern profile of a lawyer and elements of the "roadmap" of technological innovations introduced into legal education.

Materials and methods. The methodological basis of the study was the following general scientific and special methods of cognition of legal phenomena and processes in the field of jurisprudence, digital law and the organization of education in a higher legal educational institution: the method of analysis; the method of synthesis of socio-legal phenomena;

comparative legal method; formal logical method; forecasting method

Research results. As a result of the analysis, it was revealed that at the state level it is necessary to develop a strategy for the development of digital technologies in legal educational institutions; to determine which disciplines future lawyers should study today, which forms and methods of mastering digital technologies should have priority in the next decade.

Discussion and conclusions. The results of the research contribute to the development of the emerging science of digital law and the organization of legal education in order to master new digital technologies used in legal activities in the educational process.

Elena V. Alferova,
Candidate of Sciences (Law), Head of the
Law Department, Leading Researcher at the
Institute of Scientific Information on Social
Sciences of the Russian Academy of Sciences,
Russia

Ключевые слова:

цифровое право; юридическое образование; цифровые технологии; право; юридическая профессия; юридическая деятельность; сравнительные исследования.

Keywords:

digital law; legal education; digital technologies; law; legal profession; legal activity; comparative studies.

References:

1. Vlasov, G.D., 2022. Problemy i tendencii yuridicheskogo obrazovaniya na Vostoke: Kitaj, Indiya, Gonkong. (Obzor) [Problems and trends of legal education in the East: China, India, Hong Kong. (Review)]. *Sotsial'nye i humanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura: IAZH. Ser. 4: Gosudarstvo i pravo* [Social and Humanitarian Sciences. Domestic and foreign literature: information and analytical journal. Series 4: State and Law]. No 2. P. 142-150.
2. Ivanov, A.A., 2021. Yuridicheskoe obrazovanie i cifrovizaciya: vystuplenie na mezhdunarodnoj konferencii «Globalizaciya i pravo: problemy formirovaniya Global Legal Skills» [Legal education and digitalization: speech at the international conference «Globalization and Law: problems of formation of Global Legal Skills». HSE, Faculty of Law, March 25, 2021]. URL: <https://zakon.ru>.
3. Ivanova, A.P., 2022. Yuridicheskoe obrazovanie: osnovnye tendencii v razvitiya (Obzor). [Legal education: the main trends in development (Review)]. *Sotsial'nye i humanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura: IAZH. Ser. 4: Gosudarstvo i pravo* [Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. Series 4: State and Law]. No 2. P. 52-63.
4. Kravec, I.A., 2022. Yuridicheskoe obrazovanie v menyayushchemsya mire: publicnyj diskurs i postroenie dostojnogo obshchestva. [Legal education in a changing world: public discourse and building a decent society]. *Sotsial'nye i humanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura: IAZH. Ser. 4: Gosudarstvo i pravo* [Social and Humanitarian Sciences. Domestic and foreign literature: information and analytical journal. Ser. 4: State and Law]. No 2. P. 10-22.
5. Mal'ko, A.V., Solomatin A.Yu., 2017. Yuridicheskoe obrazovanie v globaliziruyushchemsya mire [Legal Education in a Globalizing World]. *Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenii. Pravovedenie* [Proceedings of Higher Educational Institutions. Jurisprudence]. No. 5 (334). P. 16-31.

6. «Novye yuristy»: Kakie specialisty nuzhny cifrovoj ekonomike: interv'yu s chlenom ekspertnogo Soveta komiteta Gosdumy po informacionnoj politike, informacionnym tekhnologiyam i svyazi, professor BFU im. I. Kanta M. A. Rozhkovej [«New Lawyers»: What specialists are needed for the digital economy: an interview with a member of the expert Council of the State Duma Committee on Information Policy, Information Technologies and Communications, Professor of the I. Kant BFU M.A. Rozhkova]. 2019. URL: <https://na.ria.ru>.
7. Pevcova, E.A., Sapogov, V.M., 2021. Formirovanie pravovoj kul'tury nesovershennoletnih v usloviyah cifrovizacii pravovoj zhizni obshchestva [Formation of legal culture of minors in the conditions of digitalization of legal life of society]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Tomsk State University]*. No. 470. P. 242-252.
8. Umnova-Konyuhova, I.A., Aleshkova, I.A., 2022. Sovremennoe yuridicheskoe obrazovanie: aktual'nye voprosy vnedreniya cifrovyyh tekhnologij [Modern legal education: topical issues of the introduction of digital technologies]. *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura: IAZH. Ser. 4: Gosudarstvo i pravo [Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. Series 4: State and Law]*. No 2. P. 25-41.
9. Yurist budushchego: zauchivat' zakony i kodeksy bol'she net nuzhdy? [Lawyer of the future: is there no need to memorize laws and codes anymore?]. 2017. URL: <https://www.garant.ru>.
10. Barcentewicz, M., 2021. Teaching technology to (future) lawyers. *Erasmus Law review*. No 1. P. 45-53.
11. Camelo, A-P, Lucena, C., 2021. Elements of a strategic roadmap to legal education and accreditation in the digital environment. *Technology, innovation and access to justice dialogues on the future of law. Siddharth Peter de Souza and Maximilian Spohr (eds)*. P. 229-250.
12. Menkel-Meadow, C., 2019. Thinking or acting like a lawyer? What we don't know about legal education and are afraid to ask. The state of legal education research: then and now and tomorrow / Ben Golder, Marina Nehme, Alex Steel and Prue Vines, eds. P. 1-28. URL: <https://papers.ssrn.com>.
13. Pushkarna N., Daly A., Fan A., 2021. Teaching digital and global law for digital and global students: creating students as producers in a Hong Kong Internet Law class. *The law teacher*. URL: <https://www.tandfonline.com>.
14. Susskind, R., 2017. Tomorrow's lawyers: an introduction to your future. 240 p. URL: <https://global.oup.com>.
15. Webb, J.S., 2018. Preparing for practice in the 21st Century: The role of legal education and its regulation. *Jahrbuch der Rechtsdidaktik 2017. Yearbook of legal education 2017*. P. 11-48. URL: <https://www.researchgate.net>.