

# НОВАЯ ЛИЧНОСТЬ ДЛЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Ирина Шепелева\*

DOI 10.24833/2073-8420-2023-1-66-74-80



**Введение.** Статья освещает проблемы, возникающие в сфере высшего образования в связи с внедрением цифровых технологий в практику обучения. В настоящее время в образовательной среде постоянно и повсеместно используются такие понятия, как «информационное пространство», «информационное общество», «цифровизация». Посредством этих терминов описывается современный этап развития общества, его технологическое состояние, пути его дальнейшего эволюционирования, а также сознание и мироощущение современного индивида. Цифровизация образовательного процесса, как передовой эффективный инструмент, предоставляет преподавателю новые средства повышения качества обучения за счет визуализации и актуализации изучаемого материала, выбора дополнительных ресурсов, а также стимуляции студента к самообразованию.

**Материалы и методы.** В ходе написания данной статьи применялись методы научного исследования: анализ, синтез, абстрагирование и философское обобщение, а также индукция и тестирование. При анализе основных направлений применения цифровых методов в образовании дается характеристика новой реальности работы высшей школы, выделяются достоинства и недостатки становления цифровой образовательной среды.

**Результаты исследования.** Автор приходит к выводу о том, что повсеместное внедрение цифровых методов приводит к общей трансформации не только производственной и деловой жизни общества, но и существенным изменениям в «картине мира» новых поколений, а также их подходах к получению информации, ее анализу и оценке, а также к коммуникативным вызовам.

**Обсуждение и заключение.** В работе делается заключение о том, что цифровое обучение, при всех его неоспоримых достоинствах и широких возможностях, не может считаться равноценной заменой традиционным формам образования ввиду во многом ограниченной коммуникации между преподавателем и учениками. Другими серьезными вызовами современного цифрового общества в плане образовательного процесса являются кардинальные изменения в мыш-

\* Шепелева Ирина Михайловна, кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка № 2 МГИМО МИД России  
e-mail: irene-shepeleva@yandex.ru  
ORCID ID: 0000-0002-8418-8316

*лении молодых людей вследствие отличия их повседневного жизненного опыта от опыта предыдущих «доцифровых» поколений. Таким образом, оптимальным решением проблемы адаптации высшей школы к новым реалиям является эффективное сочетание новейших ресурсов и методик с традиционным подходом к процессу формирования новой личности XXI века.*

## Введение

Любой зрелый индивидуум является полноправным членом определенного исторически сложившегося и детерминированного социума. Распространение информационных технологий, преобразуя повседневную жизнь человека, меняет и его повседневный жизненный опыт, формирующий саму личность. Образование является важнейшим формирующим обществом процессом, который должен гибко отражать все глобальные изменения и трансформации, происходящие в мире, и в то же время обеспечивать сохранение и преемственность базовых социальных ценностей и национальной идеологии, способствовать расширению кругозора учащегося путем стимулирования его профессионального и культурного роста. Суть данного процесса остается неизменной. Он должен рассматриваться как философско-мировоззренческая категория. Посредством образования обществом закладывается культурный код нации.

Однако на этом пути педагогика сталкивается с немалыми проблемами, требующими всестороннего анализа. Ментальность молодежи в цифровом обществе жестко детерминирована социальными сетями, в которых они являются активными пользователями. В целом этот вид коммуникации очень сильно влияет на формирование, а в отдельных случаях и определяет современную картину мира молодого человека. Согласно Большой Российской Энциклопедии, картина мира, образ мира или модель мира представляет собой систему представлений о реальности и синтезирует представления человека о природе, духовном мире, обществе и самом себе и предопределяет восприятие и оценку отдельных явлений, ценностные и поведенческие установки. Следует учитывать этот важнейший фактор в процессе составления программ обучения студентов, чтобы стимулировать интерес к изучаемому предмету, раскрыть перспективы личностного роста при помощи освоения новых приемов и методов в педагогической деятельности.

Для современной педагогики высшей школы основными приоритетами являются следующие: опережающее и непрерывное и в то же время преемственное образование, диверсификация и вариативность подачи материала, научность, включение передовой методологии, технологичность и компьютеризация педагогического процесса, гуманизация (индивидуальный подход и уважение к личности студента), диалогичность (т.е. развитие коммуникативных навыков, представленных в форме диалога), формирование экологического сознания молодого поколения, рефлексивность (способность анализировать самого себя, свои реакции на действия других и выявлять мотивы своего поведения), а также цикличность и многоступенчатость.

Историю изменения представлений человека о пространстве и окружающем мире можно подразделить на несколько периодов: архаическое общество, античность, средневековье, возрождение, просвещение, модерн и постмодерн. В настоящее время мы переживаем период постмодерна, характеризующийся появлением концепции информационного общества, то есть такой стадии развития общества, когда использование информационно-коммуникационных технологий оказывает определяющее влияние на основные социальные институты и сферы жизни: экономику и деловую сферу, государственное управление, образование, социальное обслуживание и медицину, культуру и искусство. Проблемы, связанные с преобразованием педагогической деятельности под влиянием новых цифровых технологий, являются особо значимыми, но также и сложными для общества ввиду необходимости изменения традиционных методик подачи материала и коммуникативных приемов, в то же время сохраняя все ценное наследие прошлого и развивая основные профессиональные и общегуманитарные компетенции, для воспитания гармоничной личности.

### Исследование

Сутью цифровой трансформации образовательного процесса является сверхзадача эффективного и гибкого применения новейших технологий для перехода к персонализированному и ориентированному на максимальный конечный результат взаимодействию с обучающимся путем раскрытия его творческого потенциала.

Еще одним важным достижением внедрения цифровых технологий является создание инклюзивной образовательной среды и широкий охват потенциальных учащихся путем развития дистанционных курсов и программ обучения. Основными препятствиями на этом пути являются нехватка необходимого оборудования в отдаленных регионах и проблемы с постоянным доступом в Интернет. Тем не менее очевидно, что применение методов дистанционного обучения будет расширяться в дальнейшем. Еще одна проблема заключается в том, что переход к активному и эффективному онлайн-обучению потребует большого количества времени и материальных ресурсов, а быстрый и неподготовленный переход может значительно снизить качество обучения.

Коммуникация во все исторические периоды являлась основным средством, посредством которого модифицировалось в определенном русле поведение людей, осуществлялись радикальные изменения и реализовывались поставленные цели. Современное цифровое общество обладает глобальным информационным пространством, которое способно быть максимально индивидуализированным (любой пользователь имеет неограниченный доступ к нему в своем смартфоне). В настоящее время большая часть данных, необходимых человеку для жизни и работы, хранится в цифровом виде. Такие данные и образуют личное информационное пространство. Главным дефицитом современной эпохи становится внимание пользователя, а для пользователя-получения ярких эмоций в результате использования цифровых технологий.

Развитие и совершенствование цифровых гаджетов способствует возникновению такого негативного явления, как «цифровая зависимость» пользователей. В образовательном процессе у молодых людей зачастую возникает иллюзия главенства и самозначимости получаемой через цифровые носители информации, которая воспринимается как фактическая, без обдумывания и критического анализа. Более того,

существует мнение о том, что по мере совершенствования цифровых технологий роль преподавателя, как носителя информации и организатора процесса обучения, будет неуклонно снижаться до тех пор, пока не достигнет абсолютного минимума и исчезнет вместе с профессией. Подобный подход является полностью ошибочным, ибо при этом теряется из виду основная цель образования, как основообразующей национальной ценности и гиперболизируется роль информации, правдивость которой зачастую сомнительна. Наряду с этим, принижается коммуникативный аспект учебной деятельности, что также является неверным. Обратным эффектом беспрепятственного доступа к гигантским объемам информации может считаться массовое развитие цифрового аутизма.

Коммуникация в современном обществе представляет собой огромную силу, способную радикальным образом изменить окружающий мир. Новейший философский словарь определяет коммуникативный процесс, как наиболее эффективный способ взаимодействия индивидуумов. «Коммуникация – достижение социальной общности при сохранении индивидуальности каждого ее элемента» [3. С. 322]. Целью коммуникации в образовательном процессе является не столько передача информации от преподавателя студенту для увеличения его багажа знаний, сколько передача умений, навыков, ценностных установок, функций, опыта деятельности и компетенций, а также оказание влияния на его личностные установки и мировоззрение в целом. Коммуникация является также двунаправленным процессом: при очной коммуникации все участники являются отправителями и получателями информации не последовательно, а одновременно, и в этом коммуникативном процессе содержится помимо настоящего (конкретной ситуации общения), непременно и прошлое (пережитый опыт), а также проецируется будущее (принятие общих решений). Развитие коммуникативности и социальной активности студента путем его активного вовлечения в различные обсуждения, конференции и диспуты также являются приоритетными задачами образовательного процесса.

Австрийский и американский экономист Фриц Махлуп еще в начале 60-х годов прошлого века утверждал, что информация может рассматриваться как своего рода промышленный продукт и производство ее – один из видов промышленной индустрии.

Политики и бизнес стали активно пропагандировать идеи об определяющем значении информации и активно использовать этот фактор в конкурентной борьбе на мировой арене. В современном мире господствует представление: если создан новый продукт или произошло определенное событие, но они не получили отражения в информационном пространстве и не стали объектом коммуникации, то это элиминирует их образ в общественном сознании. Это явление создает в цифровом пространстве неограниченную возможность управления информационными потоками и, соответственно, манипулирования общественным мнением. В век информационных технологий восприятие реальности людьми зависит от того, под каким углом зрения они ее получают. В своей книге «Производство и распространение знаний в США» Махлуп предлагает классифицировать знания по пяти типам:

1. «практические знания, которые пригодны для использования в работе;
2. интеллектуальные знания, удовлетворяющие интеллектуальную любознательность человека и считающиеся частью общей культуры;
3. бесполезные и развлекательные знания, вызванные к жизни желанием получить легкое развлечение;
4. духовные знания, имеющие отношение к религиозному пониманию Бога;
5. нежелательные знания, находящиеся вне сферы интересов человека, обычно приобретенные случайно и сохраняющиеся бесцельно». [1. С. 236-237].

Из этой классификации следует вывод о том, что основной задачей высшего образования является такое развитие аналитических способностей учащихся, которое позволит им безошибочно выделять из общей массы информации знания первых двух типов и культивировать это умение на всех этапах обучения. Коммуникация, полностью перенесенная в цифровое пространство, является виртуальной активностью и имеет определенные функциональные ограничения: она сокращается из-за отсутствия такого определяющего ее смысл элемента, как непосредственный живой диалог. Дистанционное обучение не дает возможности воспринимать и моментально реагировать на проявления вербального и невербального общения. У участников подобного вида коммуникации активно используется лишь навык монологического высказывания в рамках отсроченного по времени дискурса.

Идея о том, что пространство, включая информационное, является абсолютно плоским, возникло у постмодернистов и воплотилась в структуре сети Интернет. Однако, говоря о «плоском» пространстве Интернета, мы имеем в виду не его реальный, а скорее идеальный концепт. Формально можно обнаружить определенную иерархию интернет-потоков, перетекающих от более крупных узлов к более мелким. Тем не менее, разработчики и теоретики интернет-пространства исходят из постулата, что оно должно быть абсолютно плоским, горизонтальным или стремиться к этому состоянию. В основу идеи Интернета они положили принцип равноправия пользователей и равного доступа к информации, в какой бы части сети Интернет они ни находились. Эта идея сегодня определяет логику развития информационного пространства.

Второе свойство информационного пространства, включая интернет-среду – это его вертикальность. Притом, что информация становится все более доступной, в геометрической прогрессии возрастает ее количество и скорость передачи, появляется настоятельная потребность в ее структурировании. Огромную роль в этом процессе играют рейтинги, известность и авторитетность источников. С помощью этих параметров информация выстраивается в определенной иерархии. Эта система оценок становится одним из главных инструментов по управлению информационным пространством. Кроме того, неоднородность информации и субъективность ее подачи являются причинами, разъединяющими пользователей и коммуникантов в интернет-пространстве. При всей декларируемой демократичности информационного пространства и доступности для всех членов информационного общества существует ряд объективных факторов, которые в значительной степени ограничивают коммуникативные возможности в интернет-пространстве. Следовательно, речь идет о «неравенстве» цифрового сообщества, преодоление которого – актуальный вопрос нашего дня.

Прежде всего, это языковой фактор. Владение языками определяет круг и объем информации, доступный конкретному пользователю. Даже при наличии систем автоматического перевода интернет-сайтов, таких как Гугл-переводчик, иностранный язык является серьезным барьером в интернет-пространстве. Зачастую учащийся старается найти аналогичную информацию на родном языке. Язык и смысл перевода



не могут абсолютно соответствовать оригиналу и, следовательно, возникает определенное искажение, чреватое последствиями для коммуникативного процесса. Языковые границы четко разделяют информационное пространство. Они же определяют степень общения в цифровом обществе точно так же, как и в предыдущих исторических формах.

Следующими важными факторами являются возраст, пол, национальность, религия, профессиональные и личные интересы пользователя. Эти и другие индивидуальные характеристики определяют выбор информационных ресурсов, к которым он обращается. Образовательный уровень учащегося определяет не только выбор ресурсов, но и глубину их восприятия. Фактор наличия свободного времени становится одним из наиболее важных разделительных барьеров коммуникации и получения информации. Постоянная занятость и перегруженность внешней информацией сужает личное интеллектуальное пространство пользователя и негативным образом влияет на развитие аналитических и коммуникативных навыков. Ситуацию усугубляет падение как качества доступной человеку информации, так и его способности воспринимать её. Доля оригинального текстового контекста в Интернете упала с 75-80% в 2000 году до 30-35% в 2010, а в 2017 не превышала 5-7%. Уже сегодня большое количество учащихся просто не обладают необходимыми знаниями и познавательными навыками, чтобы воспринять, а тем более осмыслить сложный контент.

### Результаты исследования

Постоянное расширение информационного пространства не всегда приводит к увеличению информированности и повышению эрудированности учащегося, а лишь может ответить на конкретный запрос по конкретной тематике. Информационное насыщение является лишь первой стадией рабочего процесса, за которой следует аналитическая переработка полученного материала, его глубокое и всестороннее осмысление, затем анализ и структурирование, в результате этой интеллектуальной работы студент переходит к собственным выводам и креативным построениям. Это, несомненно, длительный процесс, требующий сосредоточенности и целеустремленности, чему в значительной степени препятствует преобладающее среди молодежи «клиповое» мышление. Главные особенности клипово-

го мышления в том, что в нем доминирует визуальное восприятие, учащийся быстро обрабатывает данные, но при этом ему сложно воспринимать длительную линейную последовательность большого по объему текста – теряется интерес к проблеме. С другой стороны, традиционное понятийное мышление позволяет проанализировать ситуацию и сделать соответствующие выводы, но на это нужны дополнительные усилия и время, которые являются у молодежи особо ценным и энергозатратным ресурсом. Все это толкает молодых людей на поиск более легких, в ущерб качеству, путей решения задач. Этот новый тип мышления вступает в конфликт с текстовой культурой, составляющей основу традиционного процесса образования. Как отмечает Е. Ларина, «... у все большего числа пользователей, особенно молодежи, понятийно-логическое мышление уступает место образно-ассоциативному, или клиповому. Клиповое мышление подразумевает сосредоточенность на восприятии и переживании, а не на понимании и анализе. Исследователи установили, что клиповый тип мышления на порядок повышает внушаемость людей, их склонность к суггестии» [7. С. 28]. Фрагментарность восприятия информации ведет к невозможности её критического осмысления и сравнительного анализа. Учеными были выделены несколько причин возникновения этого явления: многократный рост информационного потока; необходимость быстро получать новости и актуальные данные; разнообразие и противоречивость доступных сведений; постоянная диверсификация форм подачи информации.

### Заключение

Любое кардинальное изменение человеческой деятельности глубоко меняет личность человека, - в первую очередь, молодежи, формирующейся уже полностью в новых условиях. Непрерывное использование быстрых информационных технологий усиливают личные особенности учащихся пользователей, которые с помощью новейших медийных средств обрели возможность создания собственных картин мира. Тем не менее, построение личных картин мира для молодежи осложняется проходящими в настоящее время глобальными технологическими процессами. Новые поколения в процессе получения высшего образования сталкиваются с серьезными вызовами современного постиндустриального общества,

диктующего свои правила жизни и детерминирующего набор необходимых знаний и навыков для эффективной коммуникации и делового взаимодействия в новых условиях. Так, превалирующий в настоящее время среди молодежи клиповый тип мышления, скорее всего является не интеллектуальной деградацией, а адаптацией к новой реальности, включающей в себя постоянную информационную перегрузку.

Таким образом, наиболее эффективным подходом к решению насущных проблем в образовательной среде, по мнению автора, является осознание необратимости происходящих в обществе трансформаций и адаптация процесса обучения к новым реалиям. Следует донести до сознания молодого поколения понимание того, что главную ценность представляют не сами информацион-

ные пакеты, а связи между ними. Именно эти связи могут дать новую и ценную информацию о мироустройстве, сделать существенные выводы, принять самостоятельные решения. В то же время образовательный процесс должен сохранить наиболее ценное из традиционной базисной методологии при условии внедрения в нее в качестве ценнейшего ресурса новых методик и приемов, предоставляемых цифровыми информационными средствами. Прежде всего следует всесторонне развивать коммуникативные навыки и умения учащихся, которые являются ключевыми в сфере социального взаимодействия. При этом следует учитывать те постоянные и кардинальные изменения в сознании нового поколения, которые требуют тщательного осмысления и учета при разработке учебного процесса.

### Литература:

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования // Academia. 1999.
2. Гальскова Н.Д., Тарева Е.Г. Ценности современного мира глобализации и межкультурное образование как ценность // Иностранные языки в школе. 2012. № 1.
3. Грицанов А.А. Новейший философский словарь. Постмодернизм. Минск, 1998.
4. Иванов В.Е. Интернет в формировании диалогического пространства в социокультурной среде // Мир психологии. 2000. № 2.
5. Кириллов В.Б. Языковая подготовка в МГИМО // Иностранные языки в школе. 2017. № 10.
6. Колесникова И.А. Культура непрерывного образования: к обоснованию понятия. // Непрерывное образование XXI век. 2014. Выпуск 1(5).
7. Ларина Е.А. Способность к саморазвитию: структура, динамика, условия формирования. LAP LAMBERT Academic Publishing. 2014.
8. Молчанова Г.Г. Генерационная поликодовость коммуникативных модусов. Какой он, человек нового поколения // Вестник Московского университета. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2021. № 2.
9. Петренко В.Ф. Психосемантические аспекты картины мира субъекта // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2. № 2.
10. Розин В.М. Цифровизация в образовании Трудности и перспективы цифровой трансформации образования // Мир психологии. 2021.
11. Электронное обучение в традиционном университете. Новосибирск, 2010.
12. Icard S.B. Educational Technology Best Practices // International Journal of Instructional Technology and Distance Learning. 2014. Т. 11. № 3.

## A NEW PERSONALITY FOR DIGITAL TECHNOLOGIES: NEW CHALLENGES IN HIGHER EDUCATION

**Introduction.** The article highlights the problems arising in the field of higher education in connection with the introduction of digital technologies in the practice of teaching. Currently, such concepts as information space, information society, digitalization

and the like are constant and ubiquitous in cultural and business environment. These terms describe the current stage of development of society, its technological state, the ways of its further evolution, as well as the consciousness and attitude of the modern indi-

vidual. Digitalization of the educational process as an advanced effective tool provides the teacher with new means of improving the quality of learning through visualization and updating of the studied material, a huge selection of additional resources, as well as encourages the student's desire for self-education.

**Materials and methods.** In the course of writing this article, the following methods of scientific research were used: analysis, synthesis, abstraction and philosophical generalization, as well as induction and testing. When analyzing the main directions of the use of digital methods in education, a characteristic of the new reality of higher school work is given, the advantages and disadvantages of the formation of a digital educational environment are highlighted.

**Results of the study.** The author comes to the conclusion that the widespread introduction of digital methods leads to a general transformation not only of the industrial and business environment, but also to significant changes in the worldview of new generations, as well as their approaches to obtaining information, its analysis and evaluation, as well as to communication challenges.

**Discussion and conclusions.** The paper concludes, that digital learning, with all its undeniable advantages and wide opportunities, cannot be considered an equivalent replacement for traditional forms of education due to largely limited communication between teachers and students. Other serious challenges of the modern digital society in terms of the educational process are cardinal changes in the thinking of young people due to the difference in their everyday life experience from the routines of previous "predigital" generations. Thus, the optimal solution to the problem of adapting higher education to new realities is an effective combination of the latest resources and techniques with a traditional approach to the process of forming a new personality of the 21st century.

Irina M. Shepeleva,  
PhD in Philology, Associate Professor,  
English Language Department № 2, MGIMO  
University, Russia

#### Ключевые слова:

цифровизация, ресурс, мышление,  
современное общество, студент,  
образование, анализ, вызов, коммуникация

#### Keywords:

digitalization, resource, thinking, modern  
society, student, education, analysis, challenge,  
communication

#### References:

1. Bell D., 1999. Gryadushhee postindustrial'noe obshchestvo. Opyt social'nogo prognozirovaniya [The coming post-industrial society. Experience of social forecasting]. *Akademia [Academy]*.
2. Gal'skova N.D., Tareva E.G. 2012. Cennosti sovremennogo mira globalizatsii i mezkul'turnoe obrazovanie kak cennost [Values of the modern world of globalization and intercultural education as a value]. *Inostranny'e yazy'ki v shkole [Foreign Languages at School]*. № 1.
3. Griczanov A.A., 1998. Novejsij filosofskij slovar'. Postmodernizm [The newest philosophical dictionary. Postmodernism].
4. Ivanov V.E., 2000. Internet v formirovanii dialogicheskogo prostranstva v sociokul'turnoj srede [The Internet in the formation of a dialogical space in a socio-cultural environment]. *Mir psixologii [The World of Psychology]*. № 2.
5. Kirillov V.B., 2017. Yazy'kovaya podgotovka v MGIMO [Language training at MGIMO]. *Inostranny'e yazy'ki v shkole [Foreign Languages at School]*. № 10.
6. Kolesnikova I.A., 2014. Kul'tura nepreryvnogo obrazovaniya: k obosnovaniyu ponyatiya [Culture of continuing education: to substantiate the concept]. *Nepreryvnoe obrazovanie XXI vek [Continuing Education XXI century]*. № 1(5).
7. Larina E.A., 2014. Sposobnost' k samorazvitiyu: struktura, dinamika, usloviya formirovaniya [The ability to self-development: structure, dynamics, conditions of formation]. *LAP LAMBERT Academic Publishing*.
8. Molchanova G.G., 2021. Generacionnaya polikodovost' kommunikativny'x modusov. Kakoj on, chelovek novogo pokoleniya [Generational polycode of communicative modes. What is he like, a man of a new generation]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Lingvistika i mezkul'turnaya kommunikaciya [Bulletin of Moscow University. Linguistics and Intercultural Communication]*. № 2.
9. Petrenko V.F., 2005. Psixosemanticheskie aspekty kartiny mira sub'ekta [Psychosemantic aspects of the subject's worldview]. *Psixologiya. Zhurnal Vyshej shkoly ekonomiki [Psychology. Journal of the Higher School of Economics]*. Vol. 2. № 2.
10. Rozin V.M., 2021. Cifrovizaciya v obrazovanii. Trudnosti i perspektivy cifrovoj transformacii obrazovaniya [Digitalization in education. Difficulties and prospects of digital transformation of education]. *Mir psixologii [The World of Psychology]*.
11. Elektronnoe obuchenie v tradicionnom universitete [E-learning at a traditional university]. Novosibirsk, 2010.
12. Icard S.B., 2014. Educational Technology Best Practices. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*. Vol. 11. № 3.