

Article

ДЕМОКРАТИЯ КАК РЕЛИГИЯ В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Алексей Трубецкой*

Павел Иванов**

DOI 10.24833/2073-8420-2024-1-70-3-11



Введение. В статье рассматривается современное понимание демократии в качестве религиозной системы верований. Новые технологии и глобализация открывают возможности воздействия на все сферы жизни общества, что позволяет навязывать этические нормы и моральные идеалы за счёт политических технологий и пропаганды. Понимание демократии в качестве своего рода новой формы религии позволяет получить полноценный взгляд на совокупность ключевых элементов актуальной культуры современного мира, которая определяет основное смысловое наполнение глобальных революционных трансформаций. Её рассмотрение в духовном измерении является дополнительным вектором исследования социальных и политических процессов глобализации. С учётом обострения напряжённости на мировой политической арене и углубления взаимозависимости всех международных акторов, подобный подход может играть важную роль в их анализе и прогнозировании. Объект изучения – демократия; предмет исследования – специфика современного видения демократии, демократических ценностей и идеалов в качестве особой формы религиозного культа. Цель исследования – выявление роли демократии, её новых нравственных ценностей и ориентиров в контексте глобальных революционных трансформаций.

Материалы и методы. Методологическую основу исследования составили следующие общенаучные и специальные методы: метод системного анализа; аналитический метод; исторический метод; контекстный анализ и формально-логические методы исследований.

Результаты исследования. Авторы проанализировали специфику господствующей интерпретации демократических ценностей и целей в контексте западной политической культуры. Раскрыты основные элементы новой системы верований, их взаимосвязь, эволюция и место в современном мире. Полученные результаты позволяют сделать вывод о трансформации демократии в особую форму культа, который имеет характерные черты религиозного учения.

* **Трубецкой Алексей Юрьевич**, доктор психологических наук, руководитель Фонда «Российский общественно-политический центр» (Росполитика), Москва, Россия

e-mail: president@ruppc.ru

ORCID ID: 0000-0002-4309-4137

** **Иванов Павел Константинович**, аспирант Института Европы РАН, Москва, Россия

e-mail: ivanov.pavel.k@yandex.ru

ORCID ID: 0000-0003-3363-5742

Обсуждение и заключение. Идеология власти народа утратила своё изначальное смысловое наполнение, превратившись в особый культ, который служит инструментом социального управления, без учёта традиционных культур, многообразия обществ и государств, национальных идентичностей народов. Демократия как религия без Бога превратилась в инструмент мировой информационной повестки, эксплуатируя веру для построения нового мирового порядка.

Введение

Глобальные революционные трансформации определили переход современного общества в новую информационную эпоху, открыв двери для повсеместного и ежесекундного воздействия на человека на всех возможных уровнях. Специфика процесса глобализации после обрушения биполярного мирового порядка в результате окончания холодной войны наглядно продемонстрировала монополию сил либерального политического истеблишмента [4. С. 6-19] в формировании международной системы управления для построения нового мироустройства. Сохраняя главенствующие позиции в контроле над всей системой управления информационной повесткой и, соответственно, общественным сознанием, они самостоятельно диктуют наиболее релевантные представления об этике и морали в современном мире, без учёта исторического наследия, многообразия национальных культур и традиционных ценностей. В определённом смысле, социальные, политические технологии и пропаганда направлены на формирование новой системы верований. Изначально, как мы помним, «пропаганда» имела исключительно религиозное значение, происходившее от католической «Конгрегации Распространения Веры» (Congregatio de Propaganda Fide), созданной в 1622 г. папой Григорием XV с целью распространения католицизма, веры по всему миру и борьбы с ересями¹. Исходя из этого, принципиально важным является анализ господствующего понимания демократических норм и ценностей эксклюзивное право, на определение которого взяли на себя Соединённые Штаты Америки. Вопреки распространённому убеждению ни религия, ни

наука уже не играют решающей роли в формировании этических принципов в процессе глобальных революционных трансформаций, являясь своеобразными заложниками новой мировой информационной повестки, в фарватере которой вынуждены двигаться все участники международных отношений. С учётом специфики глобализации, необходимо признать, что ключевую роль в установлении современной системы мироустройства играет демократическая идеология.

Исследование

Религия и идеология являются крайне многозначными понятиями, сходства и различия которых на протяжении почти столетия исследуют многие учёные, хотя понятно, что обе эти составляющие общественного сознания трудно поддаются строго научной категоризации и анализу².

Т. Фицджеральд предполагал, что концепции религии и идеологии устарели, поэтому он предложил использовать вместо термина «религия» «идеологические порядки» [12. С. 269]. Р. Арон называл идеологию «светской религией», утверждая, что она возникает, когда «верить в Бога уже невозможно» и интеллектуальные элиты заменяют «древние догматы суррогатом, приемлемым для учёных» [1. С. 480]. А. Грамши утверждал, что «религия представляет собой идеологию, наиболее устойчивую к распространению» [3. С. 80]. Маркс распространил «философский материализм» на познание человеческого общества, утверждая, что такие формы общественного сознания, как религия, философия, искусство и политика являются надстройкой для угнетения пролетариата.

¹ Propaganda // Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/propaganda>

² Special report: Global Warming of 1.5 °C Summary for Policymakers. // IPCC, 2018. URL: <https://www.ipcc.ch/sr15/chapter/spm/> (дата обращения 01.04.2024).

Как отмечал В.И. Ленин в работе 1913 года «Три источника и три составных части марксизма»: «...мы видим, как разные политические формы современных европейских государств служат укреплению государства буржуазии над пролетариатом». И далее: «Люди всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать *интересы* тех или иных классов» [5. С. 46-47.] Сейчас эти «интересы» связывают с группами влияния или акторами политики.

Иными словами, сходства религии и идеологии заключаются не только в иррациональной вере в идеалы и ценности, но и в их регуляторной функции. Речь идёт о системе социального управления народом, государством и мировым сообществом. Однако исторический процесс секуляризации привёл к перераспределению политической силы церкви в руки светской власти, который постепенно заменил традиционные религии секулярным вероучением - идеологией.

В результате политического противостояния холодной войны демократия превратилась в одну из современных форм идеологии, подобно коммунизму, получив главенствующее положение в мире после крушения биполярной системы международных отношений.

Понятие демократия занимает умы учёных начиная с IV века до нашей эры, когда Платон в поисках форм идеального государства определил демократию, как «власть большинства». При этом в его диалогах мы найдём мало хорошего о самом демосе, его правлении и его последствиях [9. С. 310].

При этом необходимо учитывать, что сама античная демократия никогда не строилась на принципах всеобщего равенства и справедливости, предоставляя права только свободным гражданам, покаясь при этом на спинах рабов и бесправных женщин. По своей сути, демократия формулировалась античными философами - рабовладельцами, для рабовладельцев. Исходя из этого, легко понять по каким причинам демократия как форма правления легко и естественно была интегрирована с развивающимся капитализмом в ходе своей эволюции.

Возрождение идеи демократии началось только в эпоху Великой французской (буржуазно-демократической) революции (1789-1794), которая провозгласила новые представления о правах человека, руководствуясь принципом: «свобода, равенство, братство или смерть» (*liberté, égalité, fraternité ou la mort*)³.

Переосмысление демократии в контексте развития просвещения и гуманизма, в купе с промышленной революцией и научно-техническим прогрессом способствовало трансформации общества на основе новой философии и представлений о равенстве в распределении доходов между народом и властью. Братство также носило чересчур утопический характер, который был оторван от реальности и связан с ней лишь потребностью изменения прав наследования. Вопреки прагматическому и рациональному пониманию устройства государства наследие французской революции в дальнейшем идеализировалось учёными и политиками в рамках понимания власти народа, т.н. большинства.

Демократия как форма государственного-политического устройства, которая признает народ в качестве источника власти, но не имеет ясного и единого определения и видения её реализации, открывая при этом возможности для разнообразных толкований «научно-практических и пропагандистских» [2. С. 50-62] все больше и больше превращалась в панацею для власти.

В своё время и У. Черчилль дал оценку демократии в своей знаменитой речи в Парламенте от 11.11.1947: «Никто не притворяется, что демократия — идеал или даёт ответ на все вопросы, более того, уже было сказано, что демократия является наихудшей формой правления за исключением всех тех других форм, которые применялись время от времени» [11. С. 196].

Несмотря на десятки различных определений, американское видение демократии остаётся неоднозначной и противоречивой теорией, которая до сих пор не имеет доказательств.

Идеализация демократии как политической формы, способа управления обществом и государством происходила на протяжении ни одного века, однако после развала СССР и социалистического содружества она привела к становлению системы

³ Liberty, Equality, Fraternity. France in the United States. 30.11.2007. URL: <https://franceintheus.org/spip.php?article620> (дата обращения 01.04.2024).

верований, в которой чётко и ясно дали определение высшему и универсальному благу для каждого человека, вокруг которой должен был сплотиться весь просвещённый мир [13. С. 418]. Западный образ жизни стал квинтэссенцией окончательной формы политической, экономической, социальной и культурной эволюции и конечной целью развития человечества.

Вера в демократию стала не просто важной составляющей политической культуры, а своеобразным фундаментом для построения нового мирового порядка [14. С. 22-49]. Более того, она обрела свою религиозную специфику, смешавшись с представлениями американских христиан об их мессианской роли в трансформации всего человечества. Иными словами, распространение демократии как веры и её пропаганда для преобразования мирового порядка стали не только добродетелью, но и священным долгом США, который иногда требует больших жертв.

Следует отметить, что традиционной чертой политической культуры США стало символическое и идеологическое обожествление демократии и свободы. 43-й президент Соединённых Штатов Дж. Буш мл. прямо заявлял о своих религиозных убеждениях, вере в богоизбранность американской нации и их мессианской роли в борьбе с международным терроризмом и «странами-изгоями» («Rogue States»). В статье из журнала «Newsweek» с говорящим названием «Буш и Бог» указывается, что, находясь в г. Нэшвилл – так называемой, «Пряжке Библейского пояса», президент заявил, что Соединённые Штаты были призваны принести Божественный дар свободы и демократии «каждому живому существу на земле». Отмечается, что «Деньги и военная мощь важны, но администрация президента Буша предана идее, что есть решение и социальным проблемам, и терроризму: дать всем и повсюду свободу, чтобы они тоже могли найти Бога»⁴.

Президент часто подчёркивал свою веру в то, что он был избран Богом, чтобы повести американский народ к победе над ми-

ровым «злом» в лице Ирака, Ирана, КНДР и т. д. В одном из своих интервью, он заявил:

«Я верю, что Бог хочет, чтобы мы все были свободны. Вот во что я верю. И это часть моей внешней политики. Я верю, что свобода в Афганистане является подарком Бога Всемогущего. И я не могу описать, как я вдохновлён, когда вижу, как марширует свобода»⁵.

В XXI веке понимание демократии в качестве новой формы религии представляет возможность построения всеобъемлющей картины нового мировоззрения, открывая возможности исследования изменения верований и догматов, связывая воедино наиболее значимые явления социально-политической эволюции, а главное - в управлении общественным и экономическим развитием.

Изначальное смысловое наполнение понятия демократия, как формы государственно-правового управления, со временем было полностью утеряно, превратившись в особую форму веры, которая эксплуатируется как инструмент глобальной системы социального управления и манипуляции общественным сознанием. Демократия обрела новое значение, а первоначальное понимание демократических ценностей утратило свою релевантность. В процессе стремительной эволюции и абсолютизации понимания «свободы», был сформирован своеобразный политический культ, который провозглашал наивысшими целями для всего мирового сообщества зелёную повестку, гендерное равенство, критическую расовую теорию и LGBTQI +⁶ (запрещено в России).

Стоит обратить внимание на новый популярный американский лозунг, который «случайным образом» обрёл международную известность: «В этом доме мы верим: жизни черных важны, права женщин – это права человека, ни один человек не является нелегальным, наука реальна, любовь – это любовь, доброта – это все»⁷.

Распространение и догматизация данных постулатов, которые не требуют доказательств, подобно аксиомам или заповедям, стала крайне популярна среди противников

⁴ Fineman H. Bush and God. Newsweek. 10.03.03. URL: <http://europe.newsweek.com/bush-and-god-132561?rm=eu> (дата обращения 01.04.2024).

⁵ George W. Bush on Faith. Beliefnet. URL: <http://www.beliefnet.com/news/politics/2004/07/george-w-bush-on-faith.aspx#LLWCtUczcC7zmshZ.99> (дата обращения 01.04.2024).

⁶ 30 ноября 2023 г. решением Верховного суда РФ "международное общественное движение ЛГБТ" признано экстремистским.

⁷ Taylor C. How one woman's yard sign became a rallying cry for allies // Mashable. 16.06.2020. URL: <https://mashable.com/article/in-this-house-we-believe-black-lives-matter-kindness-is-everything-sign/> (дата обращения 01.04.2024).

традиционного понимания ценностей по всему миру. «Жизни черных важны» - отражение веры в критическую расовую теорию, «права женщин - это права человека» - вера в гендерное равенство, «ни один человек не является нелегальным» - вера в допустимость нелегальной миграции, «наука реальна» - вера в теорию глобального потепления, «любовь это любовь» - LGBTQI + (запрещено в России), а «доброта - это все» - вера в необходимость запрета так называемого языка вражды⁸.

Эти лозунги чётко демонстрируют основу понимания новой системы демократических ценностей, которая не приемлет никакого инакомыслия и плюрализма мнений. Ошибочно было бы полагать, что данная проблематика включает в себя разрозненные феномены, поскольку они существуют в рамках единого понимания этических принципов и моральных ориентиров, которые чрезвычайно плотно переплетены между собой неразрывными связями.

Следует обратить внимание на то, что абсолютизация «личной свободы» повлекла за собой идеалистические и утопические представления о нравственности и равенстве, которые имеют ключевую роль в новом морально-этическом представлении о наивысших ценностях, вопреки традиционной культуре, науке или даже здравому смыслу, что свойственно именно вере. Более того, эта система верований стремится к расширению, а появление новых вызовов неизбежно рассматривается через призму комплексного восприятия её идеалов или даже догматов, включая Пандемию COVID-19, протесты Black Lives Matter или президентство Д. Трампа.

Идеалы такой демократии базируются на понимании «пробуждённого» («woke») общества, которое должно пересмотреть существующий порядок за счет признания исторической ответственности за дискриминацию религиозных, расовых, этнических и сексуальных меньшинств, гендерное неравенство и причинение вреда окружающей среде. Они выступают за пересмотр традиционных ценностей, стремятся реформировать христианские нормы морали. Символично, что Папа Римский Франциск уже благословил переписать Библию ВЭФ, его президента и идеолога Клауса Шваба.

Демократия превращается в своеобразный культ, которому стали поклоняться как идолу. Вспомним того же Папу Франциска преклонно целующего ноги африканским иммигрантам и политикам.

Такая демократия отвергает общественный диалог о правах человека, поскольку отрицает возможность оспаривания верховенства своего понимания моральных идеалов, воспринимая любое инакомыслие как ересь. Можно лишь отметить, что такой подход противоречит здравому смыслу, указывая на сходства с «эмоциональным поворотом» оскорбления религиозных чувств верующих [8. С. 406].

Важно учитывать, что выстраивание подобной системы ценностей не продиктовано потребностями более эффективного соблюдения прав и свобод человека, защитой угнетаемых меньшинств, поддержанием верховенства закона и т.д., а лишь необходимостью оправдания духовного превосходства ее адептов во внутренней и внешней политике. Демократия, как и религия, берет на себя функции поддержки неправомерных (нелегитимных) и незаконных (нелегальных) действий за счёт исключительного морального права, выполняя функцию легитимации, признания новых демократических ценностей и политики по их продвижению.

Иными словами, суть новой демократической системы заключается не только в создании привилегированного класса определённых меньшинств, но и в установлении идеи превосходства просвещённых элит, которые исповедуют соответствующие ценности. Только веруя в основные догматы учения, человек получает эксклюзивные права нравственной неприкосновенности, которых лишены все остальные, что характерно для религиозных культов. Так, носители наивысших ценностей имеют исключительное право проповедовать - пропагандировать и диктовать своё учение подобно христианским миссионерам, а любые формы инакомыслия пресекаются как ересь или язычество непросвещённых варваров.

Новое понимание демократических ценностей приобрело форму комплексной политической ориентации, все элементы которой неразрывно связаны друг с другом и всегда рассматриваются в связке. При этом глобальная повестка с таким содержанием

⁸ Выражения отрицательного отношения носителей иной системы религиозных, национальных или культурных ценностей, которые уже можно и нужно расценивать как проявление расизма, ксенофобии, межнациональной розни, гомофобии или сексизма.

стремительно распространяется по всему миру за счёт эффективного использования системы социальных, политических технологий и пропаганды, затрагивая все сферы жизни современного общества, включая вероисповедание, культуру, науку, спорт, медицину, кино, искусство и т.д.

Проблематика защиты прав меньшинств, гендерное равенство, критической расовой теории и LGBTQI + (запрещено в России) рассматриваемые исключительно через призму политических элит, стремящихся к новому единому пониманию человеческой идентичности, стали мейнстримом глобальной информационной повестки для нового мироустройства.

Протесты «Жизни Черных Важны», так же, как демонизация Д. Трампа, наглядно демонстрируют корреляцию и неразрывную связь новых идеалов демократии в борьбе с расизмом, сексизмом и защитой сексуальных меньшинств. Проявление таких феноменов служит показателем их приверженности новым ценностям, что объясняет специфику реакции общественных и политических сил на подобные вызовы и их вес в глобальной информационной повестке. Несмотря на то, что протесты «Жизни Черных Важны» формально были призваны бороться с расизмом, на самом деле они стали квинтэссенцией проявления радикальных форм веры в новые демократические ценности, которые выходят далеко за рамки расовой дискриминации, включая LGBTQI + сообщество (запрещено в России),

гендерное равенство, мультикультурализм, язык вражды, нелегальную миграцию и т.д.⁹ В результате даже 45-й Президент США, подобно любым другим политикам, подвергнувшись сомнению такую культурную гегемонию и самопровозглашение морального превосходства адептов культа новой демократии в информационном пространстве подаётся ярким примером инакомыслия и ереси¹⁰.

В мировую информационную повестку «новая религия» тоже внесла интеграционные изменения. С начала XXI века стремительно проросла Зелёная повестка. Сегодня инвайроментализм является неотъемлемой составляющей нового демократического верования, истоком которой послужила теория «глобального потепления». Несмотря на все споры и противоречия, глобальное изменение климата может являться значимым вызовом для человечества на сегодняшний день. Однако надо помнить, что в научном сообществе до сих пор нет единого понимания степени угрозы, причин изменений, последствий и достоверности теории¹¹.

Тем не менее зелёная повестка стала эффективным инструментом, а главное - аксиомой нового понимания ценностей, став самостоятельным феноменом, который вышел далеко за рамки климатических исследований, обретя свою форму в общественном, культурном, политическом и экономическом пространстве.

В глобальную информационную повестку уже аргументированно внедряются:

⁹ Иванов П.К. Традиционалисты Европы и вызовы BLM. // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. №6. С. 155-164.

¹⁰ Иванов П. К. Д. Трамп как фактор общественно-политического размежевания в Европе. // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. №5. С. 76-83.

¹¹ В докладе МГЭИК (Межправительственная группа экспертов по изменению климата) указывается, что за последние 200 лет среднестатистическая температура на планете поднялась приблизительно на 1 градус Цельсия, а гипотетические прогнозы предполагают маловероятное повышение в пределах 1 градуса Цельсия в ближайшие 100 лет. Special report: Global Warming of 1.5 °C Summary for Policymakers. IPCC, 2018. URL: <https://www.ipcc.ch/sr15/chapter/spm/> (дата обращения 01.04.2024).

Необходимо отметить, что научное сообщество скептически оценило их доклад под названием «Изменение климата в 2022 году: последствия, адаптация и уязвимость». Так Энтони Уоттс, старший научный сотрудник по окружающей среде и климату в Институте Хартленда, указал на чрезмерное количество спекуляций и недостаток фактов. Он подчеркнул несоответствие выводов, имеющимся сегодня данным, неточность расчётов и недостоверность компьютерных моделей прогнозирования, которые уже были дискредитированы в научной литературе. Более того, климатологи солидарны в том, что на сегодняшний день ни один из предсказанных ранее сценариев «глобального потепления» не сбывлся. Boos D. Latest IPCC Report Announces "Last Chance" to Prevent Climate Catastrophe. The European Conservative 04.03.22. URL: <https://europeanconservative.com/articles/news/latest-ipcc-report-announces-last-chance-to-prevent-climate-catastrophe/> (дата обращения 01.04.2024).

Испанские исследователи утверждают, что четвёртый доклад МГЭИК (2007г.) ошибочно связывает экологические риски их страны с изменением климата, что наносит ущерб научному анализу климатической опасности и её последствий за счёт политической догматизации и неквалифицированности СМИ [15. С. 197-220].

1. Отмена частной и личной собственности.
2. Всеобщий базовый доход тем, кто принял «новую нормальность».
3. Отмена наличных денег, замена их цифровой валютой.
4. Система углеводородных рейтингов для государств и корпораций.
5. Жёсткий социальный контроль (дроны, узнавание лиц).
6. Рационирование потребляемого продовольствия, энергии и природных ресурсов.
7. Патенты на семенной фонд и ограничение возможности питаться пищевой продукцией собственного производства.
8. Ликвидация скотоводства. Перевод основной массы населения либо на искусственную белковую пищу, либо на вегетарианскую.
9. Контроль за рождаемостью.
10. Обязательная вакцинация.
11. Запрет альтернативных форм медицинского лечения.
12. Отмена половых различий.

Испанский политик Франсиско Хосе Контрерас от партии Vox дал защитникам окружающей среды следующее определение:

«Защита окружающей среды — еще одна все более влиятельная псевдорелигия, также очень вредная для будущего Запада. Нынешний инвайронментализм возвращается в прошлое, к примитивной религии, поклонению природным силам и стихиям, исторически предшествовавшим возникновению понятия личного Бога. Экологическая религия обладает своей собственной божественностью (планетой), своим первородным грехом (промышленная революция и использование ископаемого топлива), своим евангелием спасения (Повестка дня 2030 и «зелёные законы»), своим покаянием (аскетичный веган, устойчивое развитие, без мяса и самолётов), своим раем («климатически нейтральная» Европа 2050 года с её ландшафтом, заполненным солнечными батареями) и ее пророчицей (Грета Тунберг)»¹².

Заключение

Таким образом, на сегодняшний день сформировался культ новой демократии на

основе веры в безальтернативность дальнейшего развития человечества после окончания Холодной Войны. Демократия больше не является формой правления государств, межгосударственных и международных отношений, опирающейся на историю, научные доктрины или международные договоры. Она вышла за эти рамки, трансформировавшись в систему верований и источник нового понимания моральных ценностей, которые, в первую очередь, диктуют политические элиты США.

Новый культ включает в себя информационную зеленую повестку и ее цели, гендерное равенство, критическую расовую теорию и LGBTQI + (запрещено в России) и т.д.

Формирование новой системы ценностей, прежде всего, необходимо для укрепления веры в безальтернативное превосходство адептов глобальной информационной повестки, пресечения инакомыслия (под предлогами борьбы с терроризмом, расизмом, ксенофобией и т.д.), компенсации недостатка правомерности (легитимности) и законности (легальности) однополярной системы международных отношений и оправдание мессианских идей с новым содержанием для распространения по всему миру. Навязывание такой демократии является неотъемлемой составляющей глобальных революционных трансформаций, в контексте которых невозможно существование справедливого многополярного мира, сохранение культурных идентичностей и традиционных ценностей. Более того, дальнейшее укрепление веры в культ и его распространение будет ограничивать свободное развитие науки и культуры, вынуждая их все больше и больше интегрироваться в рамки, подходящие для текущей политической повестки. Восприятие новых вызовов будет проходить исключительно через призму основополагающих догматов этой системы верований.

Демократия как религия без Бога стала главным инструментом социальных, политических технологий и пропаганды в мировой информационной повестке, эксплуатируя веру для построения нового мироустройства в понимании либерального политического истеблишмента.

¹² Contreras Francisco José. VOX and the Strange Death of Europe. // The European Conservative 17.03.22. URL: <https://europeanconservative.com/articles/commentary/vox-and-the-strange-death-of-europe/> (дата обращения 01.04.2024).

Литература:

1. Арон Р. Опиум для интеллигенции. Мюнхен, 1960.
2. Вакулова Т.В., Матросов М.А. К вопросу о демократии: определения и основные принципы // Гуманитарная парадигма. 2017. № 3.
3. Грамши А. Тюремные тетради. М., 1991.
4. Громыко А.А. Метаморфозы политического неолиберализма // Современная Европа. 2020. № 2.
5. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 23. М., 1973.
6. Ливен А. Анатомия американского национализма. М., 2015.
7. Марченко М.Н. Политология. Курс лекций. 4-е изд. М., 2003.
8. Монтаж и демонтаж секулярного мира // Сборник под ред. Малашенко А. и Филатова С.М., 2014.
9. Платон. Государство. М., 2020.
10. Смирнова Е.В. Религия и идеология в современном обществе // Религиоведческие исследования. 2017. №2 (16).
11. Churchill W.S. Europe unite: speeches 1947 and 1948. Cambridge. 1950.
12. Fitzgerald T. The ideology of religious studies. Oxford, 2000.
13. Fukuyama F. The End of History and the Last Man. NY, 1992.
14. Huntington S. The Clash of Civilizations? // Foreign Affairs. Vol. 72. 1993. № 3.
15. Olcina J. Cambio climático y riesgos climáticos en España // Investigaciones Geográficas. 2009. № 49.

DEMOCRACY AS RELIGION IN THE CONTEXT OF THE GLOBAL GOVERNANCE SYSTEM

Introduction. The article examines the modern understanding of democracy as a religious belief system. New technologies and globalization open up opportunities to influence all spheres of society, which makes it possible to impose ethical standards and moral ideals through political technologies and propaganda. Understanding democracy as a new kind of religion allows us to get a full-fledged view of all key elements of the current culture of the modern world, which determines the main semantic content of global revolutionary transformations. Its consideration in the spiritual dimension is an additional vector for the study of social and political processes of globalization. Taking into account the increasing of tensions in the global political arena and the deepening interdependence of all international actors, such an approach can play an important role in their analysis and forecasting. The object of study is democracy; the subject of the study is the specifics of the modern vision of democracy, democratic values and ideals as a special form of religious cult. The purpose of the study is to identify the role of democracy, its new moral values and guidelines in the context of global revolutionary transformations.

Materials and methods. The methodological basis of the study was following general scientific and special methods: method of system analysis; historical-genetic method; phenomenological method; analytical method; historical method; contextual analysis and formal logical research methods.

Research results. The authors analyzed the specifics of the dominant interpretation of democratic values and goals in the context of Western political culture. The main elements of the new system of beliefs, their relationship, evolution and place in the modern world are revealed. The results obtained allow us to conclude that democracy is being transformed into a special form of cult, which has the characteristic features of religious teaching.

Discussion and conclusion. The ideology of people's rule has lost its original meaning, turning into a special cult that serves as an instrument of social management, without taking into account traditional cultures, the diversity of societies and states, and the national identities of peoples. Democracy as a religion without God has become an instrument of the world information agenda, exploiting faith to build a new world order.

Alexey Yu. Trubetskoy,
Doctor of Science (Psychology), Head of
the Foundation "Russian Social and Political
Center" (Rospolitika), Moscow, Russia

Pavel K. Ivanov,
Postgraduate student, the Institute of
Europe of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia

Ключевые слова:

демократия, глобальные революционные трансформации, социальное управление, информационная повестка, зеленая повестка, гендерное равенство, критическая расовая теория, LGBTQI + (запрещено в России), либеральный политический истеблишмент

Keywords:

democracy, global revolutionary transformations, social management, information agenda, green agenda, gender equality, critical race theory, LGBTQI +, liberal political establishment

References:

1. Aron R., 1960. *Opium dlya intelligencii* [The Opium of the Intellectuals]. Munich.
2. Vakulova T.V., Matrosov M.A., 2017. K voprosu o demokratii: opredeleniya i osnovnye principy [On the issue of democracy: definitions and basic principles]. *Gumanitarnaya paradigma* [The humanitarian paradigm]. № 3.
3. Gramsci A. 1991. *Tyuremnye tetradi*. [Prison notebooks.] Moscow.
4. Gromyko A.A. 2020. Metamorfozy politicheskogo neoliberalizma. [The Metamorphoses of political neoliberalism]. *Sovremennaya Evropa* [Modern Europe]. № 2.
5. Lenin V.I., 1973. *Polnoe sobranie sochinenij* [The Complete Works]. Vol. 23. Moscow.
6. Liven A., 2015. *Anatomiya amerikanskogo nacionalizma* [The anatomy of american nationalism]. Moscow.
7. Marchenko M.N., 2003. *Politologiya. Kurs lekcij*. 4-e izd. [Political Science. Lecture course. 4th ed.]. Moscow.
8. Montazh i demontazh sekulyarnogo mira. 2014. [Installation and dismantling of the secular world]. *Sbornik pod red. Malashenko A. i Filatova S.* [Collection. Ed. Malashenko A. and Filatov S.]. Moscow.
9. Plato., 2020. *Gosudarstvo* [The Republic]. Moscow.
10. Smirnova E.V., 2017. *Religiya i ideologiya v sovremennom obshchestve* [The religion and ideology in the modern society]. *Religiovedcheskie issledovaniya* [Religious research]. № 2 (16).
11. Churchill W.S., 1950. *Europe unite: speeches 1947 and 1948*. Cambridge.
12. Fitzgerald T., 2000. *The ideology of religious studies*. Oxford.
13. Fukuyama F., 1992. *The End of History and the Last Man*. New York.
14. Huntington S., 1993. *The Clash of Civilizations?* *Foreign Affairs*. Vol. 72. № 3.
15. Olcina J., 2009. *Cambio climático y riesgos climáticos en España* [Climate change and climate risks in Spain]. *Investigaciones Geográficas* [Geographical Investigations]. № 49.