

ЮРИДИЧЕСКАЯ АНОМИЯ В ПРАВОВОЙ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

*Александр Малько**
*Дмитрий Липинский***
*Роман Маркунин****
*Александр Иванов*****

DOI 10.24833/2073-8420-2024-1-70-12-23



Введение. В статье анализируются проблемы, связанные с таким вызовом современности, как юридическая аномия. И хотя в философии и социологии аномия исследуется весьма

активно, про юридическую науку этого не скажешь. Авторы выступают за создание теории юридической аномии, в рамках которой предлагают исследовать ее сущность, содержание и структуру, дать ей общую характеристику. В этой

* **Малько Александр Васильевич**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры конституционного и административного права, главный научный сотрудник Тольяттинского государственного университета, Россия
e-mail: alex25-58@mail.ru
ORCID ID: 0000-0003-3204-9696

** **Липинский Дмитрий Анатольевич**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и административного права, главный научный сотрудник Тольяттинского государственного университета, Россия
e-mail: dmitri8@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0003-1870-069X

*** **Маркунин Роман Сергеевич**, кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник Тольяттинского государственного университета, Россия
e-mail: markunin88@yahoo.com
ORCID ID: 0000-0001-7308-4848

**** **Иванов Александр Александрович**, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права, старший научный сотрудник Тольяттинского государственного университета, Россия
e-mail: ale_iv@mail.ru
ORCID ID: 0000-0001-6171-7214

связи в статье рассматриваются понятие и признаки юридической аномии, показывается ее место и роль не только в правовой системе, но и в правовой жизни общества.

Материалы и методы. Методологическую основу исследования составили следующие общенаучные и специальные способы познания проявления юридической аномии в правовой жизни современного общества: материалистическая диалектика, комплексный и системный подходы, социологический и статистический, сравнительно-правовой и формально-юридический методы.

Результаты исследования. Аномичные процессы исследуются как применительно к правовой системе, так и применительно к более широкой категории — правовой жизни общества. Познание именно в таком ключе позволило «выйти» на теньевую составляющую правовой жизни, которую и усиливают аномичные проявления. В результате проведенного анализа выявлено, что юридическая аномия может быть сопряжена с отказом от исполнения не только установленных юридических, но и иных социальных норм (политических, нравственных и т.д.), что подчас позволяет ей трансформироваться в особую форму — дисномию. По итогам проведенного анализа на основе статистических и социологических данных выявлено, что юридическая аномия, существовавшая в России в 90-х годах, в основном преодолена, в западных же странах (прежде всего в США) она только «набирает обороты», выступая для их развития значительной угрозой.

Обсуждение и заключение. Обосновано, что юридическая аномия весьма существенным образом влияет на правовую жизнь общества через ее правовую систему. Аномичные процессы, будучи дестабилизирующим фактором для последней, тем самым хаотизируют любую жизнедеятельность, в том числе и правовую. Подобное обстоятельство является одним из признаков юридической аномии, ибо тем самым в содержательном плане создается ряд опасных для общества юридических последствий: нарушения прав и свобод человека и гражданина, законности и правопорядка, пагубное воздействие на сознание личности и т.д.

Введение

Жизнь многих стран в конце XX — начале XXI веков попала в зону системных кризисов и турбулентности. По сути происходят глобальные изменения в форме «тектонических сдвигов», которые «выстраивают» новые конфигурации в мировом и внутригосударственном порядках. В подобных обстоятельствах обостряются различного рода социальные «болезни», среди которых весьма заметна аномия и в особенности юридическая, которая подвергает опасности основной «скелет» общества — его государственно-правовые институты.

Между тем в юридической науке отсутствуют комплексные исследования выше-названного явления. В отличие от философских и социологических наработок, которые имеют определенные достижения в познании социальной аномии, ученые-юристы еще только подступают к изучению этого феномена в рамках как правовой системы,

так и правовой жизни общества. Для более эффективного противодействия аномичным процессам важно знать их природу, понятие и признаки, виды и формы проявления, истоки и причины и т.п. Другими словами, нужна теория юридической аномии, которая, безусловно, должна базироваться на философских и социологических исследованиях, выступающих для нас в качестве надежной методологии.

Исследование

Что же такое юридическая аномия?

По нашему мнению, *юридическую аномию* можно определить как *разновидность социальной аномии, протекающую в правовой сфере в результате быстрых изменений в кризисный (переходный) период и потери доверия к государственно-правовым институтам, представляющую собой негативную (дестабилизирующую) составляющую социально-правовой жизни общества и характеризующуюся дисфункционально-*

стью и рассогласованностью компонентов правовой системы, что наиболее ярко выражено: во-первых, в полном или частичном отсутствии необходимых (новых) правовых норм, во-вторых в отрицательном отношении населения к имеющимся при очевидной их неэффективности, и, в-третьих, в массовой отклоняющейся правореализационной деятельности субъектов [20. С. 12].

Наиболее характерными признаками юридической аномии выступают:

- это специфическая разновидность социальной аномии, протекающая в правовой сфере в результате быстрых изменений в кризисный (переходный) период и потери доверия к государственно-правовым институтам;

- представляет собой негативную (дестабилизирующую, патологическую) составляющую социально-правовой жизни общества, ее теневую часть, ведущую к хаосу.

- этот процесс, связан с разбалансированностью и дезинтеграцией компонентов правовой системы — права, правосознания и правореализации. Правовая система при таких условиях теряет свою организующую роль, приобретая все более несистемный, фрагментированный и сегментированный характер, в рамках которой внутренние связи и взаимодействия минимизируются;

- сопряжена с полным или частичным отсутствием необходимых (новых) правовых норм. В принципе любая аномия — это такое состояние общества, когда прежние (старые) нормы уже не регулируют социальные взаимодействия, а новые еще не приняты и не институционализированы;

- связана с отрицательным отношением со стороны субъектов к имеющимся правовым нормам при очевидной их нелегитимности и неэффективности (неопределенности, противоречивости, противозаконности и т.п.). По мнению Э. Дюркгейма, аномия — результат не только нормативного, но и ценностного вакуума [9. С. 234], который «содержится» именно в правосознании;

- проявляется в массово отклоняющейся от имеющихся норм правореализационной деятельности субъектов.

Следовательно, будучи многосоставным явлением, юридическая аномия хаотизирует не только правовую систему, но и правовую жизнь общества в целом, подвергая опасности его основные устои и скрепы. Это, по сути, подчеркивается отдельным признаком, выражающимся в том, что юридическая аномия «представляет собой негативную (дестабилизирующую, патологиче-

скую) составляющую социально-правовой жизни общества, ее теневую часть, ведущую к хаосу».

Вместе с тем категория «правовая жизнь общества» не столь активно (как хотелось бы) разрабатывается в юриспруденции. Больше повезло экономической и политической жизни, которые достаточно основательно исследуются в соответствующих науках. Как верно подчеркивал еще С.А. Муромцев, «каждой данной области социальной жизни (экономической, моральной, юридической и т.д.) соответствуют особые способности человека и особые элементы среды, которые управляют самостоятельно соответствующей областью... Самое поверхностное изучение общества убеждает нас в том, что все стороны жизни его находятся в некотором отношении ко всем способностям человека и элементам среды». Поэтому «правоведение, например, будет весьма неполно, если не коснется отношения права к прочим областям социальной жизни, оставляя в то же время место для изучения тех же отношений в науках, которые занимаются этими областями... при постоянной смене форм общественной и юридической жизни, наука должна открыть законы, по которым происходит означенная смена» [22. С. 44, 17].

Правовая жизнь общества — это форма социальной жизни, выражающаяся преимущественно в правовых актах и иных проявлениях права (в том числе и негативных), характеризующая специфику и уровень правового развития данного общества, отношение субъектов к праву и степень удовлетворения их интересов [19. С. 5]. Категория «правовая жизнь» приобретает все большую научную и практическую значимость. Именно она призвана отражать сложную и противоречивую действительность, неразрывную связь юридического бытия со всеми другими одноуровневыми сферами жизнедеятельности общества — экономической, финансовой, политической, нравственной, информационной и т.д.

Правовая жизнь, как и всякая иная разновидность социальной жизни, имеет определенные теневые формы. Например, экономическая жизнь может состоять не только из положительных начал, но и из отрицательных («теневая» экономика), финансовая жизнь может находить свое проявление в «серых» (теневых в «конвертах») зарплатах, политическая жизнь — в теневом кабинете министров, информационная жизнь — в теневом интернете (Даркнете) и т.д. И правовая жизнь точно так же включает в себя разные

полюсы жизненных процессов, различную, зачастую прямо противоположную, юридическую реальность [21. С. 4].

Поскольку правовая жизнь состоит как из системных, так и несистемных (теневых) составляющих (правонарушений, преступлений и т.п.), она выступает более объемной категорией, чем правовая система. Они соотносятся между собой как «целое» и «часть». Собственно так же, как соотносятся между собой экономическая жизнь и экономическая система, политическая жизнь и политическая система, нравственная жизнь и нравственная система. Правовая жизнь общества, будучи предельно широкой категорией в юриспруденции и включая в себя правовую систему, во многом определяет природу последней.

В литературе высказано мнение, что тип правовой системы является детерминирующим условием правовой жизни общества [7. С. 396]. Это не совсем так, ибо детерминирует правовую жизнь общества вовсе не столько тип правовой системы, сколько социально-экономические и духовные факторы. Правовая же система призвана организовывать правовую жизнь, задавая лишь некие контуры ее возможного развития. Именно правовая система вносит порядок (системность) в юридическую жизнедеятельность.

Правовая система общества представляет собой относительно устойчивое (при определенных условиях) образование, направленное на обеспечение целостности и комплексности связей, существующих между основными ее структурными элементами (прежде всего компонентами, подсистемами) — правом, правосознанием и правореализацией. Каждый из данных компонентов влияет на правовую систему в целом, и тем самым вносит свой вклад в организацию правовой жизни. Так, правовая система с помощью юридических норм, которые в ней содержатся, отделяет «зерна от плевел», то есть данные нормы выступают критерием правомерного и противоправного поведения.

В зависимости от этого правовая жизнь подразделяется на правомерную (позитивно-световую) и противоправную (негативно-теневую). Правовая жизнь тем и отличается от правовой системы, что кроме позитивно-световой части (с которой в основном и ассоциируется правовая система), включает в себя и противоправную, негативно-теневую, чего в правовой системе нет и быть не может. Иначе это будет уже не правовая система, а нечто похожее на хаос.

Две составные части правовой жизни — правомерная (позитивно-световая) и противоправная (негативно-теневая), между собой выступают в качестве некоего взаимосвязывающегося сосуда, в котором расширение одной приводит к сужению другой. И наоборот.

Если нормы, будучи критериями поведения субъектов, положительно влияют на правовую жизнь, содействуют ее упорядоченности и расширению позитивно-световой части, то аномичные проявления, как особая разновидность отклонений от данных норм, напротив, хаотизируют ее, увеличивая «площадь» негативно-теневой составляющей, ведь юридическая аномия — это во многом «жизнь вне провозглашенных законов» [12. С. 16]. Вполне можно согласиться с мнением о том, что аномия есть «фактор, оказывающий влияние на дезорганизацию социальной жизни, приводит к широкому распространению девиантного поведения...», что «аномия ведет от заведенного и привычного порядка — к непредсказуемому беспорядку, хаосу, анархии» [24. С. 116]. Верно также подмечено, что «юридическая аномия — это источник возрастания степени конфликтности, связанный с деструктивной деятельностью различных субъектов правоотношений, наличием институциональных искажений в правовой, политической и социально-экономической сферах жизнедеятельности, вызванных отказом от реализации установленных юридических норм и иных социальных норм, деформациями законности и правового порядка, нигилистическим отношением к правовой действительности» [1. С. 7].

Разумеется, аномичные проявления в той или иной степени в жизни существуют всегда. Обоснованно утверждается, что «... в обществе всегда есть аномия, проблема — в ее масштабах» [17. С. 143]. Состояние аномии (в том числе и юридической) неизбежно усиливается тогда, когда происходят существенные и быстрые изменения, затрагивающие социальную структуру и нормы, ослабляющие интегрирующие связи в жизни общества.

Например, в недавней истории России такими изменениями следует признать события перестройки и переход к рыночным отношениям, которые привели к столь значительным сдвигам в макросоциальных и микросоциальных процессах, что многие россияне ощутили себя иммигрантами в собственной стране [15. С. 721]. С началом горбачевских «реформ» (с 1985 года) огромными

темпами стала расти «теневая» экономика, юридические нормы явно «не успевали» за вновь возникшими отношениями и быстро устаревали. «Теневой» она называлась потому, что осуществлялась вне весьма жесткого, но не гибкого советского правового поля, из правомерных (позитивно-световых) данная деятельность погружалась в противоправную (негативно-теневую). При значительном расширении «теневого» сегмента экономической жизни и социальная политика государства соответственно стала «суживаться». Пышным цветом расцвели «теневики», появились индивидуальные предприниматели, кооперативы, а затем и олигархические круги, и другие хозяйствующие субъекты, которые в массе своей «тянули» (в силу своих интересов) правовую жизнь общества в тень. При таких обстоятельствах значительное количество лиц уже не было заинтересовано в соблюдении сдерживающих их правовых норм. Возникла ситуация массовидности (массового нарушения законов). Все больше складывалась классическая аномия, когда прежние нормы права уже не могли упорядочивать «рвущиеся» из юридических рамок социальные взаимодействия, а новые - еще не были институционализированы. После развала СССР ряд отношений в России вообще стали регулировать не с помощью законов, а посредством Указов Президента РФ Ельцина. Далеко не случайно появилось так называемое «указное право», которое в условиях «прихватизации по-чубайсовски» обеспечило «передачу» государственной собственности в более «надежные руки» — в руки олигархов, якобы «новых русских». «Младореформаторы» с подачи западных кураторов не стали ждать законов, которые вряд ли им позволили бы разворовать страну. Они поэтому «уцепились» за «полутрезвые» ельцинские указы и по-быстрому сформировали класс «эффективных» собственников. Позже Счетная Палата РФ справедливо признала проведенную «прихватизацию» незаконной.

В процессе становления Российской Федерации в ряде республик возникли сепаратистские настроения, что вылилось в «войну законов», когда республиканские нормативные правовые акты все больше стали противоречить центральным. Дело дошло до того, что немалая часть нормативных правовых актов субъектов РФ стала не соответствовать Конституции России и общедولةму законодательству [14. С. 8]. Достаточно сказать, что, по данным Минюста России, в 1999 году отношение несоответствующих

федеральному законодательству нормативных правовых актов субъектов Федерации к действующим нормативным правовым актам регионов составляло один к трем [25. С. 276-277]. Крепкая социалистическая законность активно распадалась, (перефразируя слова В.И. Ленина), на «казанскую и калужскую».

Специфика юридической аномии российского общества в тот период во многом состояла еще и в значительной криминальной насыщенности, которая выступила в форме криминализации заметной части социума [16. С. 95-96]. Роль среднего класса в тех условиях фактически играли определенные группы преступного мира [4. С. 45]. Разумеется, «маргинальные группы, проявляющие склонность к девиантному и криминальному поведению, есть в любом обществе и в любое время. Конечно, и в советском обществе были проявления аномии (например: мелкое воровство «несунов», массовая мелкая коррупция и пр.), но это считалось болезненными формами девиантного поведения, которое не приобретало системообразующего характера» [13. С. 2]. Кроме преступности, юридическая аномия проявлялась на том этапе, как широко известно, и в виде различного рода правонарушений, и в росте самоубийств, наркомании, алкоголизма и т.п.

Таким образом, юридическая аномия во многом нашла свое выражение в теневых формах правовой жизни того времени, в негативном сегменте юридического бытия. Речь идет не только о «теневой» экономике, но и о «теневых» избирательных технологиях («черном пиаре»), и о «теновом» правотворчестве (всевозможных лоббистских тенденциях), и о «теневой» юстиции (когда юридические споры разрешаются с помощью преступных группировок), и о «теновом» исполнении наказания (например, заказных убийствах) и т.д. Данные аномичные процессы, распространяясь весьма широко, выводили из равновесия социально-экономические и государственно-правовые институты страны.

Россия пережила аномию 90-х годов и в начале 2000 года с избранием Президентом РФ В.В. Путина медленно, но верно стала выходить из этого состояния. Уровень теневой правовой жизни неуклонно снижается, государство и правовая система стали «выздоровливать», экономика и социальная политика «встали на ноги» и уже дают необходимые для общества результаты.

Это, в частности, проявляется в следую-

щем. По оценкам экспертов, если «теневая» экономика в 90-е годы в России составляла от 75% до 90%, то в последнее время она сократилась примерно до 36,5 %¹. Более того, весьма существенно, даже несмотря на весьма жесткие незаконные санкции со стороны Запада, стала расти официальная, так называемая, световая экономика. Достаточно сказать, что в 2023 году экономика России вышла на пятое место в мире после Китая, США, Индии и Японии и на первое место в Европе, обогнав ФРГ. Согласно сообщениям прессы, «Еврокомиссия (ЕК) существенно улучшила прогноз динамики ВВП России в текущем году, прогнозируя рост 2%» [8]. Если же говорить о социальной политике, то расходы на нее в последнее время неуклонно растут, что тоже (хотя и косвенно) свидетельствует о снижении теневого сегмента в социально-экономической жизни общества. Например, по данной статье в новом бюджете на 2024-2026 годы расходы значительно прибавились. В целом «по сравнению с прошлым годом траты из консолидированного бюджета на социальную политику с учетом новых поправок увеличены на 2,2 трлн рублей, то есть на 11%» [10], сообщил глава Комитета Государственной Думы РФ по бюджету и налогам А. Макаров.

Замедлился рост преступности и правонарушаемости в целом. Так, «за последние 10 лет число зарегистрированных преступлений снизилось на 14,6%, что составляет 335,4 тыс. случаев» [23. С. 10]. По данным отчета «Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 года», общее количество преступлений в России последовательно снижается, в истекшем году уменьшилось на 1,9%, впервые спустившись ниже отметки в 2 млн (1,997 тыс.). Этот позитивный вывод подтверждает и обзор «Статистика зарегистрированных преступлений в России зам 2022 год» [6. С. 23]. Согласно информации Федеральной службы госстатистики, за текущий период наметилась тенденция снижения количества самоубийств с 17192 случаев в 2019 до 15615 в 2021 году.

Одновременно с этими позитивными процессами наблюдается рост доверия россиян к государственно-правовым институтам. Это связано прежде всего с тем, что при определении цифрового государственного управления как высшей степени ориенти-

рованности на потребителя и полной трансформации взаимоотношений его с государством во главу угла ставятся прозрачность и подотчетность власти обществу, а также высокий уровень вовлеченности граждан в процессы управления. Таким образом, в ходе своего развития цифровое правительство за счет использования информационно-коммуникативных технологий в государственном секторе все в большей степени способствует поддержке и усилению демократических процессов и расширению доверительного пространства между институтами власти и обществом [11. С. 112].

На основе опросов общественного мнения ВЦИОМ и другие социологические центры отмечают повышение рейтингов доверия лидерам нашей страны. Так, с конца октября по ноябрь 2022 года показатель одобрения деятельности Президента Российской Федерации находился на весьма высоком уровне (75%). На прямой вопрос о доверии Президенту РФ В.В. Путину положительно ответили 80%, о доверии премьер-министру России М.В. Мишустину – более 62% респондентов [2. С. 66-67]. Растет доверие и к судебной системе. В частности, «за четыре года судебная нагрузка выросла более чем на 11 миллионов: в 2017 году было рассмотрено 28 миллионов 5 тысяч дел. И с тех пор с каждым годом работы у судей только прибавлялось. Руководители судебной системы подчеркивают: это свидетельствует о росте доверия к российским судам» [18].

Если же говорить о такой важной составляющей правовой жизни общества, как выборы в органы власти, то в России создана самая открытая и прозрачная избирательная система в мире. За 30 лет, по словам Президента РФ В.В. Путина, в сфере выборов сформирована добротная законодательная база. Кроме того, по его мнению, Россия активно применяет на выборах видеонаблюдение – одну из эффективных форм общественного контроля. Использование подобных современных стандартов позволило добиться существенного роста доверия и к выборам, и к самой избирательной системе [5].

Поэтому далеко не случайно, опять же по данным ВЦИОМ, 61% российских граждан доверяют результатам выборов в органы власти в РФ.

В свою очередь в настоящее время ано-

¹ World economics. Indicators: Informal Economy Size as a percentage of GDP. URL: <https://www.worlddeconomics.com/Informal-Economy/Russia.aspx> (дата обращения 01.12.2023).

мичные проявления все больше и больше претворяются в жизнь в США, как самой яркой «витрине» западного мира. Если в конце 20-х годов XX века в Соединенных Штатах была великая депрессия, то в 20-х годах XXI века все яснее обозначаются весо-мые признаки того, что грядет великая аномия, сопряженная с системным кризисом и многочисленными противоречиями. Так, экономический кризис «сильно замешан» на огромном государственном долге (более 31,5 триллионов долларов), который к тому же постоянно с головокружительной скоростью растет и неумолимо ведет к заметному ослаблению социальной политики и установившегося порядка. В силу того, что государственный долг США — это задолженность, которая (как и всякий иной долг) выступает нарушением, то ее можно считать своеобразной «теневой составляющей» американской экономики.

Среди признаков юридической аномии особое место занимает снижение доверия к государственно-правовым институтам страны. В частности, рейтинг доверия президенту США Джо Байдену достиг рекордно низкого показателя, о чем сообщает CNN². По данным обобщенного анализа опросов, которые опубликовали четыре организации за вторую половину 2023 года, уровень доверия президенту США составил 40%. А одна из них сообщает даже о 33%, что является антирекордом среди показателей предшественников Байдена за аналогичный период срока президентства³. Проведенный опрос NBC показал, что лишь треть граждан США доверяют своему президенту⁴. Снижение рейтинга доверия к президенту часто связывается с палестино-израильским конфликтом. Ослабление позиций Байдена наиболее

заметно среди демократов, большинство из которых считают, что Израиль зашел слишком далеко в своих военных действиях в секторе Газа, а также среди избирателей в возрасте от 18 до 34 лет, причем колоссальные 70% из них не одобряют поведение Байдена в войне⁵.

Уровень доверия американских граждан и к иным государственным институтам своей страны упал до рекордно низких показателей. Об этом свидетельствуют опубликованные результаты исследования социологической службы Gallup⁶. Например, в октябре 2023 года уровень одобрения американцами работы Конгресса упал с 17% до 13%. Это самый низкий рейтинг одобрения Конгресса с октября и ноября 2017 года⁷. Данные сентября 2023 года от социологической службы Gallup показывают, что лишь 41% опрошенных граждан одобряют работу Верховного суда, что близко к рекордному минимуму в 40%. Также испытывают доверие к Верховному Суду 49%, что близко к историческому минимуму в 47%, которое было зафиксировано в 2022 году⁸.

Свидетельством нарастания аномичных процессов выступают и рост преступности, самоубийств, наркомании и т.д. Согласно сообщениям Ассоциации руководителей полиции США, количество убийств в крупных городах выросло на две пятых в период с 2019 по 2022 год, с 6 406 до 9 138. В отношении ограблений также наблюдается отрицательная динамика, а именно рост с 116 587 случаев в 2021 году до 122 119 зарегистрированных эпизодов в 2022 году⁹.

По данным Центра по контролю и профилактике заболеваний США (CDC), в 2022 году число самоубийств в США достигло рекордной отметки в 49 000 человек, что на

² Cillizza C. Joe Biden's poll numbers just aren't getting any better. URL: <https://edition.cnn.com/2022/04/14/politics/biden-approval-rating-polls/index.html> (дата обращения 01.12.2023).

³ Lewis M. Biden and Democrats Should Be Absolutely Terrified by New Poll Numbers URL: <https://news.yahoo.com/biden-democrats-absolutely-terrified-poll-000306776.html> (дата обращения 01.12.2023).

⁴ Todd C., Murray M., Kamisar B., Bowman B. and Marquez A. Just a third of voters say they trust their president and member of Congress: Poll URL: <https://www.nbcnews.com/meet-the-press/first-read/just-third-voters-say-trust-president-member-congress-poll-rcna53866> (дата обращения 01.12.2023).

⁵ Murray M. Poll: Biden's standing hits new lows amid Israel-Hamas war. URL: <https://www.nbcnews.com/politics/2024-election/poll-bidens-standing-hits-new-lows-israel-hamas-war-rcna125251> (дата обращения 01.12.2023).

⁶ Gallup International. URL: <https://gallup-international.com/> (дата обращения 01.12.2023).

⁷ Jeffrey M. Jones Congress' Job Approval Drops to 13%, Lowest Since 2017. URL: <https://news.gallup.com/poll/513410/congress-job-approval-drops-lowest-2017.aspx> (дата обращения 01.12.2023).

⁸ Brenan M. Views of Supreme Court Remain Near Record Lows. URL: <https://news.gallup.com/poll/511820/views-supreme-court-remain-near-record-lows.aspx> (дата обращения 01.12.2023).

⁹ Violent Crime Survey – National Totals Year End Comparison 1 January 1 to December 31, 2022, and 2021. URL: <https://majorcitieschiefs.com/wp-content/uploads/2023/02/MCCA-Violent-Crime-Report-2022-and-2021-Year-End.pdf> (дата обращения 01.12.2023).

2,6% больше, чем годом ранее¹⁰. Более половины всех случаев самоубийств среди американцев в 2022 году были совершены с применением огнестрельного оружия. «Девять из десяти жителей США считают, что страна переживает кризис в области психического здоровья. Это наглядно подтверждается новыми данными по смертности в результате самоубийств, представленными CDC», — говорится в заявлении министра здравоохранения США Хавьера Бесерры¹¹.

Национальный центр статистики здравоохранения (NCHS) приводит данные, согласно которым число смертей от передозировки опиоидами выросло с 21 089 в 2010 году до 47 600 в 2017 году и оставалось стабильным в течение 2019 года. За этим последовал значительный рост в 2020 году и составил 68 630 зарегистрированных смертельных случаев. К концу 2021 года было уже 80 411 зарегистрированных смертельных случаев от передозировки¹². Однако 2022 год, по информации от CNN, побил все рекорды, и цифра смертельных исходов перевалила за 100 тысяч случаев¹³.

Наряду с юридической в США находят свое проявление и политические, и нравственные аномичные процессы, которые самым тесным образом взаимосвязаны и взаимозависимы друг от друга.

Элементами политической аномии там можно признать: деградацию института выборов (прежде всего, президента), свидетельством чего выступают многочисленные массовые нарушения (от давно устаревшего порядка их проведения и процедуры подсчета голосов до голосования по почте и даже «с кладбищ»); чрезмерная политизация ЛГБТ-идеологии и движения «жизнь черных имеет значение»; травля политических оппонентов и «судебно-юридические» репрессии в отношении конкурентов и неугодных псевдомемократическому режиму; использование в политическом процессе подконтрольных и во многом продажных средств массовой информации, которые не гнушаются ложных сведений; фактическое уничтожение «глубинным» государством

политической системы. В США политика строится исходя из интересов финансово-олигархических кланов, проталкивающих во власть своих людей. Политические нормы в такой ситуации начинают существовать в виде правил, которыми мало кто пользуется и тем самым происходит нарастание политических отклонений. Отсюда политическая аномия приводит к состоянию рассогласованности между нормативно-ценностными требованиями политической системы и отчужденным от нее поведением основного населения, что негативным образом сказывается на политической жизни американского общества.

К тому же, как подчеркивается в прессе, «граждане США разуверились в так называемой «американской мечте» — знаменитой национальной идее жителей Америки, согласно которой упорный труд обязательно приводит к успеху и процветанию... В частности, отвечая на соответствующий вопрос об «американской мечте», 45 процентов опрошенных заявили, что эта идея работала раньше, но больше не работает, а 18 процентов — отметили, что никогда не считали ее правдивой... Тенденция на рост пессимизма среди американцев в отношении базовой национальной идеи, являющейся основой социального договора в Америке, очевидна, комментируют местные СМИ результаты социологического исследования. Количество граждан США, которые считают, что «американская мечта» никогда не была реальностью, выросло более чем в два раза по сравнению с результатами предыдущих опросов, пишет издание Axios. Показательна реакция респондентов и на вопрос о том, «сложена ли политическая и экономическая система страны против таких людей, как я». 50 процентов опрошенных ответили утвердительно. Более того, «73 процента ответили, что Америка движется в неправильном направлении» [3].

Нравственные же аномичные процессы сопряжены с духовной деградацией, с сознанием человека, «оторванным» от моральных корней и норм, от соответствующих обязанностей, потерявшим тем самым проч-

¹⁰ Singh K. US suicide deaths reached record high in 2022, CDC data shows. URL: <https://www.reuters.com/world/us/us-suicide-deaths-reached-record-high-2022-cdc-data-shows-2023-08-11/> (дата обращения 01.12.2023).

¹¹ Singh K. US suicide deaths reached record high in 2022, CDC data shows. URL: <https://www.reuters.com/world/us/us-suicide-deaths-reached-record-high-2022-cdc-data-shows-2023-08-11/> (дата обращения 01.12.2023).

¹² Drug Overdose Death Rates. URL: <https://nida.nih.gov/research-topics/trends-statistics/overdose-death-rates> (дата обращения 01.12.2023).

¹³ McPhillips D. US drug overdose deaths, fueled by synthetic opioids, hit a new high in 2022. URL: <https://edition.cnn.com/2023/05/18/health/drug-overdose-deaths-2022/index.html> (дата обращения 01.12.2023).

ные этические основы для своего поведения. Подобные проявления все чаще происходят в США и ряде других западных стран, где власти и немалая часть населения, провозгласив однополые браки и ЛГБТ-идеологию, по сути, отказываются от определенных нравственно-религиозных ценностей (от христианства, от традиционных семейных отношений и т.д.). Данные неолиберальные практики ведут к ослаблению социальных связей между поколениями, к распространению различного рода суррогатных религий и сатанизма, и в конечном счете, к дисфункциональности правовых и политических институтов. Поэтому далеко не случайно нравственную аномию связывают с ростом преступности, абсентеизма, новых правил, пропагандирующих ЛГБТ-ценности и т.п. Парадоксально, но факт: достигнув достаточно высокого уровня финансово-экономического и информационно-технологического развития, США и другие западные страны вместе с тем заметно снизили уровень духовно-нравственных отношений, столкнулись с угрозами утраты устойчивых моральных принципов и религиозных ориентиров.

Таким образом, юридическая аномия может быть сопряжена с отказом от исполнения не только установленных юридических, но и иных социальных норм (политических, нравственных и т.д.). Исследуя данные проблемы, в литературе выделили даже особую форму юридической аномии — дисномию. В частности, подчеркивается, что «наиболее опасной формой юридической аномии является дисномия, предусматривающая отказ от всех видов нормативности (юридической, нравственной и др.), сопровождаемая анти-

демократической трансформацией институтов публичной власти, опирающихся в целях поддержания порядка и целостности национально-правового пространства на репрессивные методы и принципы негативного права» [1. С. 9]. Отсюда юридическая аномия — это не только нарушение правовых норм и связей, существующих между правовыми, нравственными и политическими предписаниями, но и «перевод» соответствующей жизнедеятельности в негативно-теневую плоскость развития.

Заключение

Следовательно, юридическая аномия весьма существенным образом влияет на правовую жизнь общества через ее правовую систему. Аномичные процессы, будучи дестабилизирующим фактором для последней, тем самым хаотизируют любую жизнедеятельность, в том числе и правовую, заметно усиливая ее теневую составляющую. Данное обстоятельство выступает одним из признаков юридической аномии, ибо тем самым в содержательном плане создается ряд опасных для общества юридических последствий: нарушения прав и свобод человека и гражданина, законности и правопорядка, пагубное воздействие на сознание личности и т.д.

Примечание:

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда No 23-28-00176, <https://rscf.ru/project/23-28-00176/>

Литература:

1. Бороздина М.С. Юридическая аномия в институциональной трансформации современной российской государственности: диссертация ... кандидата юридических наук. Ростов-на-Дону, 2009.
2. Вдовиченко Л.Н. Доверие как важный фактор социальной стабильности // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2023. № 2. С. 64-72.
3. Гасюк А. Соцопрос: Граждане США больше не верят в «американскую мечту» // Российская газета. 27 ноября 2023 г. № 9213
4. Геращенко Д.Г. Правовая аномия в российском обществе: структурно-деятельностное измерение: диссертация ... кандидата социологических наук. Ростов-на-Дону, 2011.
5. Герейханова А. Работа на выбор. Владимир Путин встретился с представителями избиркомов // Российская газета. 17 ноября 2023. № 9206.
6. Гирько С.И. Современная преступность в Российской Федерации как вызов и угроза национальной безопасности // Труды Академии управления МВД России. 2023. № 3. С. 21-27.
7. Гойман-Калинский И.В., Иванец Г.И., Червонюк В.И. Элементарные начала общей теории права. М., 2003.

8. Гусенко М. Экономика с плюсом. ЕК улучшила прогноз по росту ВВП России до 2% // Российская газета. 16 ноября 2023 г. № 9205
9. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. М., 1994.
10. Замахина Т. Проект нового бюджета прошел второе чтение // Российская газета. 16 ноября 2023 г. № 9205.
11. Иванов Д.Ю., Волков В.А. Формирование механизмов и технологий взаимодействия органов власти и общества в условиях цифровизации государственного управления // Управленческое консультирование. 2023. № 9. С. 107-117.
12. Кавецкий С.Т. Аномия в современном обществе: социологический аспект: автореферат ... доктора социологических наук. Минск, 2020.
13. Кара-Мурза С.Г. Аномия в России: причины и проявления. М., 2013.
14. Контарев М.В. Об обеспечении единства правового пространства России и задачах территориальных органов Министерства юстиции РФ // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 2005. № 11. С. 8-19.
15. Костина Е.Ю., Орлова Н.А., Панфилова А.О. Состояние системы ценностей как фактор аномии в современном российском обществе // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. Т. 18. № 4. С. 719-730.
16. Кривошеев В.В. Особенности аномии в современном российском обществе // Социологические исследования. 2004. № 3. С. 93-97.
17. Кузьменков В.А. Аномия и гедонизм: поиск взаимосвязи // Манускрипт. 2020. Т. 13. Вып. 2. С. 142-145.
18. Куликов В. Председатель ВС РФ Вячеслав Лебедев: Суды рассмотрели рекордное количество дел // Российская газета. 14 февраля 2022 г. №8680
19. Малько А.В. Категория «правовая жизнь»: проблемы становления // Государство и право. 2001. № 5. С. 5-13.
20. Малько А.В. Правовая жизнь общества, аномия и проблемы единства правового пространства в современной России // Государство и право. 2023. № 3. С. 7-18.
21. Малько А.В. Теневая правовая жизнь общества: основы теории // Теневая правовая жизнь общества. М., 2023.
22. Муромцев С.А. Определение и основное разделение права. СПб., 2004.
23. Паршинцева Л.С. Анализ и прогнозирование преступности в России как инструмент эффективного государственного управления в социальной сфере // Вопросы безопасности. 2023. № 2. С. 9-18.
24. Ревочкин Н.Н. Аномия как глобальный фактор дезорганизации современного общества: философский аспект // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2014. № 2. С. 115-117.
25. Сосенков Ф.С. Проблемы единого правового пространства как результат противодействия правотворческому сепаратизму // Сборник материалов X Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме (15-16 декабря 2012 года): в 3-х томах. Кострома, 2013. Т. 2. С. 276-277.

LEGAL ANOMIE IN THE LEGAL LIFE OF MODERN SOCIETY

Introduction. The article analyzes the problems associated with such a modern challenge as legal anomie. And although anomie is studied very actively in philosophy and sociology, this cannot be said about legal science. The authors advocate the creation of a theory of legal anomie, in which they propose to explore its essence, content and structure, and give it a general characteristic. In this regard, the article examines the concept and signs of legal anomie, shows its place and role not only in the legal system, but also in the legal life of society.

Materials and methods. The methodological basis of the research is based on the following general scientific and special methods of cognition of the manifestation of legal anomie in the legal life of modern society: materialistic dialectics, complex and systematic approaches, sociological and statistical, comparative legal and formal legal methods.

The results of the study. Anomalous processes are investigated both in relation to the legal system

and in relation to a broader category – the legal life of society. Cognition in this way allowed us to "enter" the shadow component of legal life, which is reinforced by abnormal manifestations. As a result of the analysis, it was revealed that legal anomie can be associated with the refusal to comply not only with established legal, but also with other social norms (political, moral, etc.), which sometimes allows it to transform into a special form – dysnomy. Based on the results of the analysis based on statistical and sociological data, it was revealed that the legal anomie that existed in Russia in the 90s has mostly been overcome, in Western countries (primarily in the USA) it is only "gaining momentum", acting as a significant threat to their development.

Discussion and conclusion. It is proved that legal anomie has a very significant impact on the legal life of society through its legal system. Abnormal processes, being a destabilizing factor for the latter, thereby chaoticize any vital activity, including legal

ones. Such a circumstance is one of the signs of legal anomie, because thereby, in terms of content, a number of legal consequences dangerous to society are created: violations of human and civil rights and freedoms, legality and law and order, harmful effects on the consciousness of the individual, etc.

Alexander V. Malko,
Doctor of Law, Professor, Honored Scientist
of the Russian Federation, Professor
of the Department of Constitutional and
Administrative Law, Chief Researcher
at Tolyatti State University, Russia

Dmitry A. Lipinsky,
Doctor of Law, Professor,
Head of the Department of Constitutional
and Administrative Law, Chief Researcher at
Tolyatti State University, Russia

Roman S. Markunin,
PhD in Law, Associate Professor, Senior
Researcher at Tolyatti State University, Russia

Alexander A. Ivanov,
PhD in Law, Associate Professor, Associate
Professor of the Department of Constitutional
and Administrative Law, Senior Researcher
at Tolyatti State University, Russia

Note:

The research was carried out at the expense of a grant from the Russian Science Foundation No 23-28-00176, <https://rscf.ru/project/23-28-00176/>

Ключевые слова:

правовая система и правовая жизнь
общества, проявления юридической
аномии в России 90-х годов и в современных
США

Keywords:

the legal system and the legal life of society,
manifestations of legal anomie in Russia of the
90s and in the modern USA

References:

1. Borozdina, M.S., 2009. Juridicheskaja anomija v institucional'noj transformacii sovremennoj rossijskoj gosudarstvennosti [Legal anomie in the institutional transformation of modern Russian statehood]: dissertation ... candidate of law. Rostov-on-Don.
2. Vdovichenko, L.N., 2023. Doverie kak vazhnyj faktor social'noj stabil'nosti [Trust as an important factor of social stability]. *Vestnik RGGU. Serija «Filosofija. Sociologija. Iskusstvovedenie»* [Bulletin of the Russian State University. The series "Philosophy. Sociology. Art criticism"]. № 2. P. 64-72.
3. Gasyuk, A., 2023. Socopros: Grazhdane SSHA bol'she ne verjat v «amerikanskuju mechtu» [Opinion poll: US citizens no longer believe in the "American Dream"]. *Rossijskaja gazeta [Rossijskaya Gazeta]*. № 9213.
4. Gerashchenko, D.G., 2011. Pravovaja anomija v rossijskom obshhestve: strukturno-dejatel'nostnoe izmerenie [Legal anomie in Russian society: a structural and activity dimension]: dissertation ... candidate of sociological sciences. Rostov-on-Don.
5. Gereikhanova, A., 2023. Rabota na vybor. Vladimir Putin vstretilsja s predstaviteljami izbirkomov [Work to choose from. Vladimir Putin met with representatives of election commissions]. *Rossijskaja gazeta [Rossijskaya Gazeta]*. № 9206.
6. Girko, S.I., 2023. Sovremennaja prestupnost' v Rossijskoj Federacii kak vyzov i ugroza nacional'noj bezopasnosti [Modern crime in the Russian Federation as a challenge and threat to national security]. *Trudy Akademii upravlenija MVD Rossii [Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*. № 3. P. 21-27.
7. Goyman-Kalinsky, I.V., Ivanets, G.I., Chervonyuk, V.I., 2003. Jelementarnye nachala obshhej teorii prava [Elementary principles of the general theory of law]. Moscow.
8. Gusenko, M., 2023. EK uluchshila prognoz po rostu VVP Rossii do 2% [The economy is a plus. The EC has improved the forecast for Russia's GDP growth to 2%]. *Rossijskaja gazeta [Rossijskaya Gazeta]*. № 9205.
9. Durkheim, E., 1994. Samoubijstvo. Sociologicheskij jetjud [Suicide. A sociological study]. Moscow.
10. Zamakhina, T., 2023. Proekt novogo bjudzheta proshel vtoroe chtenie [The draft of the new budget has passed the second reading]. *Rossijskaja gazeta [Rossijskaya Gazeta]*. № 9205.
11. Ivanov, D.Yu., Volkov, V.A., 2023. Formirovanie mehanizmov i tehnologij vzaimodejstvija organov vlasti i obshhestva v uslovijah cifrovizacii gosudarstvennogo upravlenija [Formation of mechanisms and technologies of interaction between authorities and society in the conditions of digitalization of public administration]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie [Managerial consulting]*. № 9. P. 107-117.

12. Kavetsky, S.T., 2020. Anomija v sovremenom obshhestve: sociologicheskij aspekt [Anomie in modern society: a sociological aspect]: abstract ... doctor of sociological sciences. Minsk.
13. Kara-Murza, S.G., 2013. Anomija v Rossii: prichiny i proyavleniya [Anomie in Russia: causes and manifestations]. Moscow.
14. Kontarev, M.V., 2005. Ob obespechenii edinstva pravovogo prostranstva Rossii i zadachah territorial'nyh organov Ministerstva justicii RF [On ensuring the unity of the legal space of Russia and the tasks of the territorial bodies of the Ministry of Justice of the Russian Federation]. *Bjulleten' Ministerstva justicii RF [Bulletin of the Ministry of Justice of the Russian Federation]*. № 11. P. 8-19.
15. Kostina, E.Yu., Orlova, N.A., Panfilova, A.O., 2018. Sostojanie sistemy cennostej kak faktor anomii v sovremenom rossijskom obshhestve [The state of the value system as a factor of anomie in modern Russian society]. *Vestnik RUDN. Serija: Sociologija [Bulletin of the RUDN. Series: Sociology]*. Vol. 18. № 4. P. 719-730.
16. Krivosheev, V.V., 2004. Osobennosti anomii v sovremenom rossijskom obshhestve [Features of anomie in modern Russian society]. *Sociologicheskie issledovanija [Sociological research]*. № 3. P. 93-97.
17. Kuzmenkov, V.A., 2020. Anomija i gedonizm: poisk vzaimosvjazi [Anomie and hedonism: the search for interconnection]. *Manuskript [Manuscript]*. Vol. 13. Issue. 2. P. 142-145.
18. Kulikov, V., 2022. Predsedatel' VS RF Vyacheslav Lebedev: Sudy rassmotreli rekordnoe kolichestvo del [Chairman of the Supreme Court of the Russian Federation Vyacheslav Lebedev: The courts have considered a record number of cases]. *Rossiyskaja gazeta [Rossiyskaya Gazeta]*. № 8680.
19. Malko, A.V., 2001. Kategorija «pravovaja zhizn'»: problemy stanovlenija [Category "legal life": problems of formation]. *Gosudarstvo i pravo [State and Law]*. № 5. P. 5-13.
20. Malko, A.V., 2023. Pravovaja zhizn' obshhestva, anomija i problemy edinstva pravovogo prostranstva v sovremennoj Rossii [The legal life of society, anomie and problems of the unity of the legal space in modern Russia]. *Gosudarstvo i pravo [State and Law]*. No. 3. P. 7-18.
21. Malko, A.V., 2023. Tenevaja pravovaja zhizn' obshhestva: osnovy teorii [Shadow legal life of society: fundamentals of theory]. *Tenevaja pravovaja zhizn' obshhestva [The shadow legal life of society]*. Moscow.
22. Muromtsev, S.A., 2004. Opredelenie i osnovnoe razdelenie prava [Definition and basic division of law]. St. Petersburg.
23. Parshintseva, L.S., 2023. Analiz i prognozirovanie prestupnosti v Rossii kak instrument jeffektivnogo gosudarstvennogo upravlenija v social'noj sfere [Analysis and forecasting of crime in Russia as an instrument of effective public administration in the social sphere]. *Voprosy bezopasnosti [Issues of security]*. № 2. P. 9-18.
24. Revochkin, N.N., 2014. Anomija kak global'nyj faktor dezorganizacii sovremennoho obshhestva: filosofskij aspekt [Anomie as a global factor of disorganization of modern society: a philosophical aspect]. *Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova [Bulletin of the N.A. Nekrasov KSU]*. № 2. P. 115-117.
25. Sosonkov, F.S., 2013. Problemy edinogo pravovogo prostranstva kak rezul'tat protivodejstvija pravotvorcheskomu separatizmu [Problems of a unified legal space as a result of countering law-making separatism]. *Sbornik materialov X Vserossijskikh dekabrs'kih juridicheskikh chtenij v Kostrome (15-16 dekabnja 2012 goda): v 3-h tomah [Collection of materials of the X All-Russian December legal readings in Kostroma (December 15-16, 2012): in 3 volumes]*. Vol. 2. P. 276-277.