

ПОДХОДЫ ЛИДЕРОВ ЛЕЙБОРИСТСКОЙ ПАРТИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ К СИЛОВЫМ УГРОЗАМ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (2023–2024 гг.)

Евгений Панков*

DOI 10.24833/2073-8420-2024-3-72-124-135



Введение. Приоритетное внимание в статье уделено секьюритизации силовых угроз в публичных выступлениях лидеров Лейбористской партии Великобритании (премьер-министра К. Стармера, министра обороны Д. Хили и министра иностранных дел Великобритании Д. Лэмми) в ходе предвыборной кампании 2023–2024 гг. Предпринята попытка выделить общее и особенное в подходе нынешнего и предыдущего правительств Великобритании к противодействию основным угрозам национальной безопасности.

Материалы и методы. В работе сочетаются качественный и количественный подходы: проводится критический контент-анализ источников и дискурс-анализ в электоральном контексте (привлечены данные социологических опросов), при этом с помощью инструментов количественного анализа больших данных (язык программирования R) проведён анализ частотности употребления слов в публичных выступлениях министра иностранных дел. Методологической основой работы является теория секьюритизации, предложенная исследователями Копенгагенской школы в теории международных отношений.

Результаты исследования. Сделан вывод о том, что главным изменением во внешней политике Лондона после победы лейбористов на парламентских выборах 2024 г. будет придание приоритетного характера взаимодействию с европейскими государствами в сфере безопасности. Лидеры Лейбористской партии не ставят под сомнение необходимость «двойного сдерживания» России и Китая, однако придают «китайской угрозе» второстепенное значение: внутри партии по этому вопросу заметны расхождения. С другой стороны, позицию лейбористов относительно «особых отношений» с Соединёнными Штатами характеризует устойчивая преемственность по отношению

* **Панков Евгений Сергеевич**, старший лаборант-исследователь, отдел европейских политических исследований ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН
e-mail: pankovv.eug@gmail.com
ORCID ID: 0009-0003-6889-9083

к подходу правительства консерваторов. Заявляется о необходимости углублять сотрудничество в евроатлантических структурах безопасности (в первую очередь – НАТО) и континентальных форматах (EI2, JEF).

Обсуждение и заключение. На основе качественного рассмотрения программных документов и заявлений лидеров Лейбористской партии, а также количественного анализа больших данных сделаны выводы о ключевых элементах потенциальной преемственности и изменчивости во внешней политике Лондона до и после парламентских выборов 4 июля 2024 г. Результаты работы могут быть полезны при прогнозировании изменений во внешней политике Великобритании после победы лейбористов на парламентских выборах 2024 г. Теоретическая важность работы заключается в том, что в статье предложена новая методология для количественного анализа процесса секьюритизации, основанная на формировании верифицируемой иерархии воспринимаемых угроз благодаря возможностям языка программирования R.

Введение

4 июля 2024 г. в Великобритании прошли всеобщие парламентские выборы, победу на которых одержала Лейбористская партия (ЛПВ), сформировавшая правительство после четырнадцатилетнего пребывания в оппозиции. Новым главой правительства стал лидер партии К. Стармер.

На протяжении года, предшествовавшего выборам, опросы общественного мнения демонстрировали рост популярности лейбористов и значительный (около 20%) отрыв от консерваторов – незадолго до выборов рейтинг правящей Консервативной партии достиг рекордного минимума за последние 46 лет¹. Этот показатель закономерно конвертировался в худший в истории результат для Консервативной партии – 121 мандат в парламенте. Примечательно, что даже несмотря на недавний глубокий раскол электората во время брекзита (в 2016 г. на референдуме о членстве в ЕС, Англия и Уэльс проголосовали за выход из интеграционного объединения, а Шотландия, Северная Ирландия и Гибралтар – за то, чтобы остаться [6. С. 386]) лейбористы сохранили лидерство в Уэльсе, а также опередили консерваторов в Англии и Шотландии².

В предвыборной борьбе двух крупнейших партий традиционно высокое значение имели вопросы внешней политики.

В этой связи основы внешнеполитической программы Лейбористской партии Великобритании уже были предметом исследования в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей. Так, политические взгляды лидера партии К. Стармера рассматривались в статьях Е.В. Ананьевой [2,3], подходы партии к актуальным проблемам международных отношений – в исследованиях К.А. Годованюк [4] и Ал.А. Громыко [5], отражение внешнеполитических подходов в доктринальных документах партии – в работах Н.К. Капитоновой [6] и Н.В. Работяжева [7,8]. Влияние идеологии на трансформацию внешнеполитических установок лейбористов рассмотрено в исследованиях Р. Векерса [12], О. Дэддоу и Дж. Гэскарт [10].

Исследование

Тем не менее произошедшие после февраля 2022 г. изменения состояния евроатлантической безопасности заставили руководство Лейбористской партии скорректировать подход к некоторым проблемам международной безопасности, а по некоторым вопросам – радикально его изменить. Следовательно, произошедшие трансформации позиции партии нуждаются в новом аналитическом осмыслении. Помимо этого, исследование подхода Лейбористской партии к противостоянию внешним угрозам национальной безопасности представляет

¹ Poll of Polls. United Kingdom. National parliament voting intention. / Politico. 18.03.2024. URL: <https://www.politico.eu/europe-poll-of-polls/united-kingdom> (accessed 01.04.2024).

² Северная Ирландия имеет отличную от остальной части Соединённого Королевства партийную систему.

возможность для прогнозирования наиболее вероятных изменений внешней политики Лондона после парламентских выборов.

В этой связи цель данного исследования состоит в том, чтобы проанализировать подход руководства Лейбористской партии (прежде всего, лиц, ответственных за принятие внешнеполитических решений: премьер-министра и министра иностранных дел) к силовым угрозам национальной безопасности и определить основные черты преемственности и вероятные изменения в формулировании правительством Великобритании приоритетов международного сотрудничества после парламентских выборов.

Концептуальной основой исследования является разработанная представителями Копенгагенской школы теории международных отношений теория секьюритизации, в соответствии с которой внешние угрозы национальной безопасности не существуют объективно, а конструируются политиками как результат интерпретации реальности посредством публичного речевого акта (9. С. 26). Иначе говоря, такой подход предполагает, что слова могут рассматриваться как одна из форм действий субъектов международных отношений. В рамках данного исследования стандартная методология теории секьюритизации, в основе которой лежит качественный подход (критический анализ источников, дискурс-анализ и контент-анализ) расширена за счёт машинного анализа большого объёма текстовых данных (англ. – *text-mining*): проанализирована ча-

стота употребления тех или иных слов в публичных выступлениях теневого министра иностранных дел Д. Лэмми. Количественный анализ выступлений политика не является самодостаточной основой для выводов о подходе руководства Лейбористской партии к противостоянию силовым угрозам, но лишь дополняет и уточняет их, позволяя, например, выстроить обоснованную эмпирически иерархию воспринимаемых теневым министром угроз.

При этом необходимо иметь в виду, что предвыборная риторика не во всех случаях конвертируется в соответствующее изменение внешнеполитического курса. Тем не менее именно публичные выступления и программные заявления политиков задают примерное направление вектору политических преобразований, которые могут произойти после парламентских выборов и формирования нового правительства.

На протяжении последних полутора лет проблема обеспечения безопасности является одной из наиболее актуальных тем в риторике руководства Лейбористской партии. Так, анализ³ употребления слов в сообщениях министра иностранных дел Великобритании и одного из лидеров Лейбористской партии Д. Лэмми в социальной сети X* за период с 1 января 2023 г. по 20 февраля 2024 г. (в этот период он занимал должность теневого министра иностранных дел) позволяет заметить: корень *secur* занимает четвёртое место в рейтинге наиболее употребимых смысловых единиц (см. табл. 1):

Таблица 1.

Наиболее часто употребляемые слова в сообщениях Д. Лэмми в социальной сети X* за период с 01.01.2023 по 20.02.2024 гг.

	слово	число употреблений
1	<i>britain</i>	185
2	<i>labour</i>	160
3	<i>govern</i>	102
4	<i>secur</i>	62
5	<i>ukrain</i>	52
6	<i>support</i>	50
7	<i>world</i>	48

³ Подробнее о методах количественного анализа текстовых данных (*text-mining*) на основе языка программирования R см.: Silge J., Robinson D. Text Mining with R: A Tidy Approach. O'Reilly Media, 2017.

* Проект Meta Platforms Inc., деятельность которой запрещена в Российской Федерации. Далее, если помечено звёздочкой, то данный проект принадлежит организации, деятельность которой запрещена в России.

Таким образом, слово *безопасность* является наиболее употребимым термином из обозначающих непосредственно политические проблемы, а не понятия.

Значение проблематики безопасности в предвыборной риторике лейбористов проявляется гораздо ярче при сравнении частотности употребления термина *безопасность*

(*secur-*) в социальных сетях и парламентских выступлениях Д. Лэмми. Если в онлайн-публикациях термин *безопасность* является четвёртым по употребимости, то в парламентских выступлениях политика тот же термин занимает лишь двенадцатое место по частотности использования (см. табл. 2):

Таблица 2.

**Наиболее употребимые слова в парламентских выступлениях
теневого министра иностранных дел Д. Лэмми с 01.01.2023 по 20.02.2024 гг.**

	слово	число употреблений
1	<i>ukrain</i>	261
2	<i>govern</i>	205
3	<i>britain</i>	174
4	<i>russia</i>	172
5-6	<i>foreign</i>	142
5-6	<i>secretar</i>	142
7	<i>putin</i>	141
8	<i>war</i>	132
9	<i>hous</i>	104
10-11	<i>minist</i>	103
10-11	<i>support</i>	103
12	<i>secur</i>	95

Заметная разница в частоте употребления термина *безопасность* относительно других терминов в социальных сетях и в парламенте может быть объяснена тем, что формулирование повестки обсуждения в законодательном органе осуществляется представителями разных политических партий, в то время как содержание сообщений в социальных сетях Д. Лэмми определяет самостоятельно. Таким образом, высокая частота обращения к этой тематике в сообщениях политика в социальной сети позволяет сделать вывод о стремлении политика инструментализировать вопросы безопасности в предвыборной борьбе и придать им приоритетное значение в обращении к избирателям.

После февраля 2022 г., находясь в оппозиции, лидер лейбористов К. Стармер непреклонно призывал к увеличению оборонных расходов, апеллируя при этом к соответствующей политике «новых лейбористов» после терактов 2001 г.: в 1997–2007 гг. премьер-министр Э. Блэр почти удвоил военный

бюджет, увеличив его объём с 39 до 73 млрд долл.⁴ Кроме К. Стармера, за недостаточное выделение ресурсов на оборонные нужды правительство критиковал и Дж. Хили – нынешний министр обороны, занимавший в 2020–2024 гг. пост теневого министра обороны: политик также неоднократно обращал внимание на неоправданное сокращение личного состава вооружённых сил Великобритании на протяжении последних нескольких лет⁵.

Тем не менее данные заявления не являются достаточным свидетельством склонности ЛПВ к значительному наращиванию расходов на ВПК после прихода к власти – их следует рассматривать в первую очередь в контексте предвыборной борьбы консерваторов и лейбористов, стремившихся заручиться поддержкой наибольшего числа избирателей за счёт критики решений действующего правительства.

Об этом свидетельствуют и данные SIPRI. В 2023 году Великобритания и без того лидировала по оборонным расходам среди

⁴ Labour calls for increase in defence spending in response to Ukraine war // The Guardian, 30.03.2022. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2022/mar/30/labour-calls-for-increase-defence-spending-response-to-ukraine-war> (accessed: 27.08.2024).

⁵ Labour condemns Tories over £17bn defence budget shortfall // UK Defence Journal. URL: <https://ukdefencejournal.org.uk/labour-condemns-tories-over-17bn-defence-budget-shortfall/> (accessed: 27.08.2024).

западноевропейских стран: объём её затрат на ВПК составил 68,5 млрд долл.⁶ С 2019 г. отношение совокупных оборонных расходов к общему объёму произведённых товаров и услуг для Великобритании также превышает закреплённую в 2014 г. на саммите НАТО в Уэльсе отметку в 2% (2,1% в 2022 г.).⁷ В 2021 г. вклад Великобритании в общий бюджет НАТО составил 11,29%. При этом среди членов альянса по объёму военных расходов она уступает только США – траты Лондона на оборону составляют около 6% совокупных расходов всех членов альянса [1. С. 44]. При этом лейбористы также не выражают сомнений относительно того, чтобы продолжать выделять средства на поддержание обороноспособности Североатлантического альянса, в чём выражается устойчивая преемственность по отношению к подходу консерваторов.

Долговременное поддержание высоких расходов на ВПК даже позволило консерваторам незначительно сократить оборонный бюджет на фоне подготовки к выборам: весенний бюджет Дж. Ханта, одобренный в марте 2024 г., предусматривал снижение расходов на вооружённые силы на 2,5 млрд ф.ст. в период с марта 2024 г. по март 2025 г. по сравнению с предыдущим годом (с марта 2023 по март 2024 гг.)⁸. Некоторые критики правительства восприняли такое снижение расходов остро, так как ранее сам Р. Сунак ставил цель увеличить траты до 2,5% ВВП, не уточняя при этом конкретных сроков⁹.

Однако, с другой стороны, призывы лейбористов к увеличению оборонных расходов свидетельствуют о закреплении фундаментальных изменений в идеологической платформе партии. В своих публичных выступлениях руководство ЛПВ окончательно отказалось от традиционного для XX в. более миролюбивого рассмотрения проблем

внешней политики и продолжает традицию воинственного подхода к международной безопасности, заложенную Э. Блэром в 1990-е гг. В этой связи подчёркнутый милитаризм стал важным элементом конструирования персонального имиджа К. Стармера. Так, символом приверженности военным институтам с акцентом на европейской безопасности стало посещение политиком военных баз в Эстонии, Польше и Украине, широкое освещение этих событий в СМИ и публикация фотографий лидера партии в военной форме¹⁰. С другой стороны, последний визит К. Стармера, например, на Тайвань состоялся в 2018 г., что свидетельствует о гораздо меньшем внимании руководства партии к азиатско-тихоокеанскому ареалу международной безопасности.

В ходе предвыборной кампании лидеры ЛПВ периодически обращались и к истории партии, напоминая о той роли, которую она сыграла в процессе создания трансатлантических институтов безопасности после Второй мировой войны: в 1949 г. Вашингтонский договор о создании НАТО был подписан лейбористом Э. Бевином. В то же время борьба лейбористов XX в. за одностороннее ядерное разоружение также осталась в прошлом. Сам К. Стармер даже заявил в декабре 2023 г., что не исключает возможность применить ядерное оружие, если займёт пост премьер-министра, и готов сделать это в случае необходимости¹¹.

Окончательно отказались лейбористы и от характерной для XX в. традиции занимать более мягкую позицию по отношению к Москве. Именно Россия декларируется ими в качестве наиболее острой угрозы национальной и региональной безопасности. Во время визита в Киев в феврале 2023 г. лидер ЛПВ публично заверял президента Украины В. Зеленского в сохранении объёмов

⁶ World military expenditure reaches new record high as European spending surges // SIPRI, 24.04.2023. URL: <https://www.sipri.org/media/press-release/2023/world-military-expenditure-reaches-new-record-high-european-spending-surges> (accessed: 27.08.2024).

⁷ Funding NATO // NATO, 07.03.2024. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_67655.htm (accessed: 27.08.2024).

⁸ UK trimming defence as others boost // Australian Naval Institute, 15.03.2024. URL: <https://navalinstitute.com.au/uk-trimming-defence-as-others-boost/> (accessed: 27.08.2024).

⁹ Integrated Review Refresh 2023: Responding to a more contested and volatile world // HM Government, March 2023. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/641d72f45155a2000c6ad5d5/11857435_NS_IR_Refresh_2023_Supply_AllPages_Revision_7_WEB_PDF.pdf. P. 12. (accessed: 27.08.2024).

¹⁰ Starmer visits Estonia Nato base to thank British troops for 'courage' // The Independent. 21.12.2023. URL: <https://www.independent.co.uk/tv/news/keir-starmer-russia-estonia-nato-b2467819.html> (accessed: 26.08.2024).

¹¹ Sir Keir Starmer: I won't rule out using nuclear weapons to protect the UK // GB News. 21.12.2023. URL: <https://www.gbnews.com/politics/keir-starmer-nuclear-button-russia> (accessed: 26.08.2024).

поддержки Украины в случае прихода к власти¹². В отличие от законодательных органов США, фракции Палаты общин солидарны в отношении дальнейшего оказания финансовой и военной помощи Киеву, и эта солидарность зиждется на прочном электоральном одобрении поддержки Украины¹³.

Как и консерваторы, лейбористы воспринимают противодействие Москве в качестве инструмента непосредственного обеспечения национальной безопасности, однако тоже считают целесообразным избегать прямого участия британских вооружённых сил в конфликте.

На фоне обострения украинского кризиса весной 2022 г. теневой министр обороны Д. Хили призвал отказаться от придания первостепенной важности закреплённой в Комплексном обзоре безопасности 2021 г. идее о «развороте в Индо-тихоокеанский регион», предложив уделять первоочередное внимание европейской безопасности. Политик раскритиковал «поворот в ИТР» как нереалистичный конструкт Б. Джонсона и нежизнеспособный элемент концепции «Глобальной Британии»¹⁴.

Таким образом, среди трёх руководителей партии, в наибольшей степени ответственных за принятие внешнеполитических решений, замечен консенсус относительно необходимости вновь уделять первостепенное внимание евроатлантическому ареалу глобальной безопасности. В этой связи «китайская угроза» занимает лишь второе место в иерархии силовых угроз национальной безопасности Великобритании.

Примечательно, что приоритизация европейского направления во внешнеполитической риторике лейбористов пользуется и одобрением значительной части

электората. По опросу *British Foreign Policy Group*, именно Европейский Союз возглавляет рейтинг международных акторов, которым британцы доверяют больше всего (доверие к ЕС – 53%, Украине – 50%, США – 48%, Франции – 46%). Пользуется поддержкой избирателей и общее развитие торгово-экономического сотрудничества с континентом¹⁵. При этом имидж министра иностранных дел, ярко выраженного европейца Д. Лэми заметно удовлетворяет этим тенденциям. Этому сопутствует развитие связей на личном уровне между К. Стармером и президентом Франции Э. Макроном. Кроме того, идеологическая близость лейбористов и правящей в Германии Социал-демократической партии (СДПГ) также является драйвером развития взаимодействия с Берлином: ещё до выборов руководство ЛПВ согласовало с СДПГ параметры двустороннего военного сотрудничества на случай прихода к власти¹⁶.

В этой связи после победы лейбористов на парламентских выборах нет видимых препятствий для реализации одного из основных внешнеполитических обещаний партии – заключения оборонного соглашения между Великобританией и ЕС. В ходе предвыборной кампании министр обороны Дж. Хили неоднократно обещал согласовать договор с Брюсселем в течение полугода после потенциальной победы на выборах. По словам политика, наиболее перспективными сферами взаимодействия являются «логистические проекты и кибербезопасность»¹⁷. Соответствующий тезис нашёл выражение и в предвыборном манифесте лейбористов: партия взяла на себя обязательство «стремиться к заключению нового оборонного соглашения с ЕС»¹⁸, однако уже

¹² Keir Starmer tells Zelensky UK support will 'remain the same' under Labour government // The Independent. 16.02.2023. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/starmer-zelensky-meeting-ukraine-labour-b2283847.html> (accessed: 27.08.2024).

¹³ Aspinall E., Keogh E. UK Public Opinion on Foreign Policy and Global Affairs: Annual Survey. British Foreign Policy Group. URL: <https://bfpgrp.wpenginepowered.com/wp-content/uploads/2023/07/BFPG-UK-Opinion-Report-July-2023.pdf> (accessed: 23.08.2024). P. 7

¹⁴ Nouwens V. How Labour Can Reform, Rather Than Do Away With, the UK's Indo-Pacific Tilt // RUSI. 14.02.2023. URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/how-labour-can-reform-rather-do-away-uk-indo-pacific-tilt> (accessed: 23.08.2024).

¹⁵ Aspinall E., Keogh E. Op. cit. P. 6.

¹⁶ UK's Labour would target defense 'pact' with EU // Politico. 07.12.2023. URL: <https://www.politico.eu/article/labour-targets-defense-security-pact-eu-if-wins-general-election-uk-2024-sunak/> (accessed: 23.08.2024).

¹⁷ UK Labour would seek security and defense treaty with Germany // Politico, 16.05.2023. URL: <https://www.politico.eu/article/uk-labour-british-german-military-cooperation-treaty-defense-keir-starmer/> (accessed: 27.08.2024).

¹⁸ Change. Labour Party Manifesto 2024. URL: <https://labour.org.uk/wp-content/uploads/2024/06/Change-Labour-Party-Manifesto-2024-large-print.pdf> (accessed: 22.08.2024). P. 16.

не стала устанавливать конкретные сроки для достижения этой цели. Заключение такого соглашения лидеры лейбористов увязывают также с решением одной из наиболее острых проблем, определивших результат парламентских выборов, – миграционной. К началу 2024 г. стало очевидно, что всё более обостряющаяся проблема нелегальной миграции не может быть решена без взаимодействия с европейскими партнёрами (в первую очередь – с Францией) – именно этот вызов является основным стимулом для заинтересованности нового правительства в институционализации оборонного сотрудничества с соседними государствами.

Помимо этого, лейбористы заинтересованы в том, чтобы объединить усилия с ЕС в поддержании мира на Балканах и борьбе с пиратством у берегов Африки. При этом ЛПВ не выражает намерений присоединяться к Европейскому оборонному фонду и делать туда регулярные денежные взносы.

Министр иностранных дел Д. Лэмми, в свою очередь, предлагал проводить регулярные встречи между представителями Великобритании и ЕС по вопросам безопасности – как сообщают СМИ, инициатива была воспринята брюссельскими чиновниками положительно¹⁹. Таким образом,

Великобритания и ЕС обоюдно заинтересованы в возобновлении диалога о противодействии широкому кругу угроз, как в Европе, так и за её пределами, однако Лейбористская партия не выражает намерения становиться частью европейских структур безопасности: после прихода лейбористов к власти взаимодействие будет происходить на основе равноправного партнёрства и Лондон сохранит автономию в выборе приоритетных областей сотрудничества.

Сделанное на основе качественного анализа предположение о том, что в случае победы лейбористов на парламентских выборах правительство Великобритании перейдёт к форсированному развитию сотрудничества с европейскими государствами в сфере безопасности, подтверждается также результатами количественного анализа частоты употребления слов в публикациях теневого министра иностранных дел в социальной сети X* в период с 1 января 2023 г. по 20 февраля 2024 г. В таблице 3 приведён коэффициент корреляции, отражающий отношение числа сообщений, содержащих оба слова (слово 1 и слово 2), к числу сообщений, опубликованных в аккаунте Д. Лэмми за весь рассматриваемый период.

Таблица 3.

Коэффициент корреляции слов, содержащих корень *secur*, с другими словами в сообщениях Д. Лэмми в социальной сети X* с 01.01.2023 по 20.02.2024 гг. Число в левом столбце означает место пары слов в рейтинге наиболее частотных пар

	слово 1	слово 2	коэффициент корреляции
1	secur	prosper	0.397
2	secur	reconnect	0.383
3	secur	europ	0.341
6	secur	nato	0.255
7	secur	palestin	0.254
9	secur	pact	0.250
15	secur	europeanunion	0.200
36	secur	unitednations	0.124
50	secur	franc	0.107
74	secur	unitedstates	0.078

Анализ частотности совместного употребления слов позволяет заключить, что европейское направление международной безопасности является для руководства ЛПВ приоритетным в электоральном контексте – с заметным превосходством доминирует

секьюритизация «европейских» угроз национальной безопасности Великобритании. При этом сопоставимый с парой «безопасность – Европа» показатель частотности употребления пары слов «безопасность – НАТО» позволяет сделать вывод о том, что

¹⁹ Labour wants new EU links in a reset of British foreign policy // The Guardian. 16.09.2023. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2023/sep/16/labour-wants-new-eu-links-in-a-reset-of-british-foreign-policy> (accessed: 25.08.2024).

именно использование ресурсов Североатлантического альянса является для Д. Лэмми наиболее предпочтительным способом противостояния континентальным угрозам. Этот тезис подтверждается и в политически обязывающих заявлениях ЛПВ – в предвыборном «Манифесте Лейбористской партии – 2024»: «Непоколебима наша приверженность Североатлантическому альянсу как краеугольному камню европейской и глобальной безопасности»²⁰.

Помимо этого, в пользу предположения о стремлении лейбористов восстановить разорванные в результате брежневской связи с Европой в сфере безопасности свидетельствует и высокая частота совместного употребления слов *безопасность* и *воссоединение (reconnect)* – на фоне качественных и количественных признаков готовности лейбористов активно развивать военно-политическое сотрудничество с европейскими столицами. Идея воссоединения выразилась также в предвыборном манифесте лейбористов: посвящённый внешней политике раздел озаглавлен «Воссоединённая [с партнёрами] Британия» – он также содержит обещание «возобновить сотрудничество с союзниками и партнёрами» Великобритании, однако конкретные страны в этом контексте не названы²¹.

Если в отношении евроатлантических угроз национальной безопасности внутри Лейбористской партии сформировался устойчивый консенсус, то в отношении Китая среди лидеров партии проявляются заметные разногласия.

Так, находясь на посту теневого министра иностранных дел, Д. Лэмми занимал в этом отношении умеренную позицию, признавая важность – хотя и не первоочередную – индо-тихоокеанского направления и предлагая не только соперничать, но и сотрудничать с Пекином в некоторых сферах, представляющих взаимный интерес. В первую очередь к приоритетным областям сотрудничества относятся борьба с изменением климата и противодействие глобальным угрозам экологической безопасности²².

С другой стороны, теневой министр по делам Азии К. Уэст в ходе визита в Китай в марте 2024 г. заявила журналистам, что, придя к власти, лейбористы займут «жёсткую, недвусмысленную и последовательную позицию в отношении Китая»²³. Помимо этого, политик пригрозила китайским властям санкциями в случае вмешательства Пекина во внутривластные процессы в Великобритании и обратила внимание на исходящие из Китая угрозы «британской демократии». При этом К. Уэст также не исключила возможность сотрудничества Великобритании и Китая в противостоянии глобальному изменению климата.

Таким образом, лидеры лейбористов, как и консерваторы, рассматривают отношения Лондона и Пекина как борьбу демократии и автократии – следовательно, в этом ключе какие-либо заметные изменения концептуального подхода к «сдерживанию» Китая в политике Великобритании после выборов невозможны. При этом, как и консерваторы, лейбористы не исключают использование санкций в качестве инструмента противостояния «китайской угрозе». Лидеры лейбористов также солидарны относительно того, что Китай является системным противником Великобритании и представляет угрозу британским демократическим ценностям, но по-разному смотрят на способы противодействия этой угрозе и неодинаково оценивают её масштаб. При этом заявления о возможности сотрудничать с Пекином в области экологии демонстрируют наличие кооперативного потенциала в двусторонних отношениях – снижение уровня конфликтности позволило бы Лондону перераспределить материальные ресурсы с азиатско-тихоокеанского в евроатлантический ареал безопасности.

В этой связи независимо от того, какой подход лейбористы выберут после победы на парламентских выборах, вопрос определения региональных приоритетов политики безопасности, скорее всего будет провоцировать трения в «особых» отношениях

²⁰ Change. Labour Party Manifesto 2024. URL: <https://labour.org.uk/wp-content/uploads/2024/06/Change-Labour-Party-Manifesto-2024-large-print.pdf> (accessed: 22.08.2024). P. 120–121.

²¹ Ibid. P. 119–120, 129–130.

²² Sunak has 'little England mentality' over UK foreign policy, says Lammy // The Guardian. 05.06.2023. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2023/jun/05/sunak-has-little-england-mentality-over-uk-foreign-policy-says-lammy> (accessed: 24.08.2024).

²³ Labour tells China it will act on interference in UK democracy // The Guardian. 25.03.2024. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2024/mar/25/labour-tells-china-it-will-act-on-interference-in-uk-democracy> (accessed: 24.08.2024).

Лондона и Вашингтона, поскольку США в долгосрочной перспективе нацелены на сдерживание КНР. Тем не менее разногласия в определении стратегических приоритетов не обладают серьёзным конфликтогенным потенциалом. Деградация двусторонних отношений возможна лишь в случае радикального изменения подхода Вашингтона к европейской безопасности.

Потенциальный сдвиг фокуса внимания с азиатского на европейское направление не встретит принципиального возражения со стороны тори. Во-первых, в Комплексном обзоре безопасности 2023 г. консерваторы сами сместили акцент с Азиатско-тихоокеанского региона на Евроатлантику [1. С. 43]. Во-первых, это объясняется обострением украинского кризиса в феврале 2022 г., которое привело к усилению приоритизации европейского ареала международной безопасности во внешней политике Лондона и перераспределению ресурсов с отдалённых ареалов к наиболее близким к собственной территории. Во-вторых, фактический отказ консерваторов от концепции «Глобальной Британии», которую во время брежневского тиражировал бывший премьер-министр Борис Джонсон, и от активного вовлечения в сдерживание Китая в Азиатско-тихоокеанском регионе связан со стремлением Р. Сунака и нынешних лидеров партии дистанциро-

ваться от противоречивого наследия предшественников.

Две поездки Стармера в Эстонию, страну, где дислоцируется крупнейший британский контингент за рубежом, и возрастающие сомнения в устойчивости трансатлантической солидарности демонстрируют наличие у лейбористов возможности активизировать взаимодействие с европейскими союзниками по линии альтернативных НАТО и исключительно европейских форматов оборонного сотрудничества: Совместных экспедиционных сил (JEF), Европейской инициативы вмешательства (EI2) и Проекта военной мобильности (*Military Mobility*) в рамках Постоянного структурированного сотрудничества (PESCO).

В этой связи секьюритизация России позволяет Лондону активизировать потенциал лидерства в альтернативных НАТО форматах военно-политического взаимодействия с европейскими государствами.

Помимо этого, одной из приоритетных проблем в связи с Россией является вопрос о будущем замороженных российских активов. Именно слово активы (*assets*) является наиболее употребимым со словом Россия (русский) в сообщениях теневого министра иностранных дел в социальной сети X* (см. табл. 4).

Таблица 4.

Коэффициент корреляции слов, содержащих сочетание букв *Russia*, с другими словами в сообщениях Д. Лэмми в социальной сети X* с 01.01.2023 по 20.02.2024 гг. Число в левом столбце означает место пары слов в рейтинге наиболее частотных пар

	слово 1	слово 2	коэффициент корреляции
1	<i>Russia</i>	<i>asset</i>	0.413
2	<i>Russia</i>	<i>invas</i>	0.353
3	<i>Russia</i>	<i>putin</i>	0.324
4	<i>Russia</i>	<i>ukrain</i>	0.307
5	<i>Russia</i>	<i>barbar</i>	0.281
6	<i>Russia</i>	<i>council</i>	0.281
7	<i>Russia</i>	<i>navalni</i>	0.270
8	<i>Russia</i>	<i>sanction</i>	0.257

Летом 2023 г. лейбористы заняли более жёсткую позицию, чем консерваторы, в ходе парламентских дебатов о будущем российских активов²⁴. В этой связи конфискация финансовых активов Москвы и передача

их на восстановление Украины рассматривается лейбористами в качестве инструмента сдерживания «русской угрозы». Ввиду прихода к власти лейбористов разница в подходах нынешнего и прошлого

²⁴ Labour puts pressure on government over frozen Russian assets plan // The Guardian. 26.06.2023. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2023/jun/26/labour-puts-pressure-on-government-over-frozen-russian-assets-plan> (accessed: 23.08.2024).

правительств Великобритании может найти выражение в конкретных внешнеполитических шагах по этой проблематике. Как видно, соответствующее предположение подтверждается как при количественном рассмотрении тенденций употребления слов в публичных выступлениях Д. Лэмми, так и при качественном исследовании содержания его заявлений.

Заключение

Таким образом, в результате рассмотрения подхода ЛПВ к проблемам международной безопасности можно выделить черты преемственности и признаки потенциальных изменений, которые произойдут во внешней политике Великобритании после победы лейбористов на парламентских выборах в июле 2024 г.

Никто из лидеров партии не ставит под сомнение целесообразность поддержания «особых» отношений с Вашингтоном, однако приоритетное внимание в предвыборной внешнеполитической риторике уделялось отношениям с Европой. В первую очередь – в сфере противодействия «жестким» вызовам национальной безопасности и регулирования миграции. Вероятна также активизация сотрудничества с Брюсселем

в контексте предвыборных обещаний лейбористов заключить оборонное соглашение Великобритании и ЕС.

При формулировании отношения к силовым угрозам международной безопасности лейбористы, как и бывшее правительство консерваторов, исходят из идеологического размежевания государств мира на «демократии» и «автократии», заявляя о необходимости сотрудничать с первыми и сдерживать вторых. В этой связи секьюритизация России является одним из наиболее ярких элементов преемственности в подходах лейбористов и консерваторов, при этом в случае победы ЛПВ на ближайших парламентских выборах можно ожидать актуализации проблемы российских активов, замороженных весной 2022 г., и продолжения политики антироссийских санкций. Солидарны лейбористы с консерваторами и по вопросу оказания поддержки Киеву.

В отношении Китая среди видных представителей партии прослеживаются разногласия между сторонниками «жесткого сдерживания» Пекина и теми, кто считает, что необходимо избегать глубокого вовлечения в противостояние с КНР. С другой стороны, лейбористы выражают заинтересованность в сотрудничестве с Пекином по климату.

Литература:

1. Алёшин А.А. Великобритания в многосторонних военно-политических структурах // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2023. № 3.
2. Ананьева Е.В. Лейбористская партия Великобритании: принципы или власть? // Современная Европа. 2016. № 2(68).
3. Ананьева Е.В. Кир Стармер – новый лидер британских лейбористов // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2020. № 2.
4. Годованюк К.А. Головоломка российско-британских отношений: системные противоречия и национальные интересы // Современная Европа. 2022. № 7.
5. Громыко А.А. Модернизация партийной системы Великобритании. М., 2007.
6. Капитонова Н.К. Британские премьер-министры. Политические портреты. М., 2017.
7. Работяжев Н.В. «Левый поворот» британских лейбористов // Мировая экономика и международные отношения. 2017. Т. 61. № 12.
8. Работяжев Н.В. Лейбористская партия Великобритании на пути адаптации к современному миру // Полития. Журнал политической философии и социологии политики. 2014. № 2.
9. Buzan B., Wæver O., Wilde J. de. Security: A New Framework for Analysis. London: Lynne Rienner Publishers. 1998.
10. Daddow O., Gaskarth, J. British Foreign Policy: The New Labour Years. London: Palgrave Macmillan. 2011.
11. Silge J., Robinson D. Text Mining with R: A Tidy Approach. O'Reilly Media. 2017.
12. Vickers R. The Labour Party and the World: Volume 2: Labour's Foreign Policy Since 1951. Manchester University Press. 2011.

UK LABOUR PARTY LEADERS' ATTITUDES TO CONVENTIONAL THREATS TO NATIONAL SECURITY, 2023-2024

Introduction. The article focuses on the securitisation of power threats in the public speeches of the UK Labour Party leaders (Prime Minister Keir Starmer, Defence Minister John Healey and Foreign Secretary David Lammy) during the 2023-2024 election campaign. An attempt has been made to highlight the commonalities and peculiarities in the approach of the current and previous British governments to countering the main threats to national security.

Materials and methods. The paper combines qualitative and quantitative approaches: a critical content analysis of sources and discourse analysis in an electoral context (using data from sociological surveys) are conducted, while the frequency of word usage in the public speeches of the Minister of Foreign Affairs is analysed using the tools of quantitative analysis of big data (R programming language). The methodological basis of the work is the theory of securitisation proposed by the Copenhagen School of the theory of international relations.

Research results. It is concluded that the main change in London's foreign policy after Labour's victory in the 2024 parliamentary elections will be the prioritisation of security cooperation with European states. Labour Party leaders do not question the need for 'dual containment' of Russia and China, but they give the 'China threat' secondary importance:

there are noticeable differences within the party on this issue. On the other hand, Labour's position on the 'special relationship' with the United States is characterised by a steady continuity with the Conservative government's approach. The need to deepen cooperation in Euro-Atlantic security structures (primarily NATO) and continental formats (E12, JEF) is stated.

Discussion and conclusion. On the basis of qualitative examination of policy documents and statements of the Labour Party leaders, as well as quantitative analysis of big data, conclusions are drawn about the key elements of potential continuity and variability in the foreign policy of London before and after the parliamentary elections on July 4, 2024. The results of the work can be useful in forecasting changes in the foreign policy of Great Britain after the victory of Labour in the parliamentary elections of 2024. The theoretical importance of the work lies in the fact that the article proposes a new methodology for quantitative analysis of the foreign policy of the UK.

Evgeni S. Pankov,
Senior research assistant,
Department for European Political Studies,
IMEMO, Moscow, Russia

Ключевые слова:

Великобритания, секьюритизация, безопасность, лейбористы, Стармер, выборы.

Keywords:

UK, securitization, security, Labour, Keir Starmer, elections, migration.

References:

1. Aleshin A.A., 2023. Velikobritaniya v mnogostoronnih voenno-politicheskikh strukturah [Great Britain in multilateral military-political structures]. *Analiz i prognoz. Zhurnal IMEMO RAN* [Analysis and forecast. Journal of IMEMO RAS]. № 3.
2. Ananyeva E.V., 2016. Lejboristskaya partiya Velikobritanii: principy ili vlast'? [UK Labour Party: principles or power?]. *Sovremennaya Evropa* [Modern Europe]. № 2.
3. Ananyeva E.V., 2020. Kir Starmer – novyj lider britanskikh lejboristov [Keir Starmer – the new leader of the British Labour]. *Nauchno-analiticheskij vestnik Instituta Evropy RAN* [Scientific and Analytical Herald of IE RAS]. № 2.
4. Godovanyuk K.A., 2022. Golovolomka rossijsko-britanskikh otnoshenij: sistemnye protivorechiya i nacional'nye interesy [The Puzzle of Russian-British Relations: Systemic Contradictions and National Interests]. *Sovremennaya Evropa* [Modern Europe]. № 7.
5. Gromyko A.A., 2007. Modernizaciya partijnoj sistemy Velikobritanii [Modernization of the Party System in Great Britain]. Moscow.
6. Kapitonova N.K., 2017. Britanskije prem'er-ministry. Politicheskie portrety [British Prime Ministers. Political portraits]. Moscow.
7. Rabotyzhev N.V., 2017. «Levyj povorot» britanskikh lejboristov ["Left Turn" of British Labour]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya* [World Economy and International Relations]. № 61.

8. Rabotyazhev N.V., 2014. Lejboristskaya partiya Velikobritanii na puti adaptacii k sovremennomu miru [The UK Labour Party on the path of adaptation to the modern world]. *Politiya. Zhurnal politicheskoy filosofii i sociologii politiki* [Polity. The Journal of Political Philosophy and Sociology of Politics]. № 2.
9. Buzan, B., Wæver, O., de Wilde, J., 1998. Security: A New Framework for Analysis. London: Lynne Rienner Publishers.
10. Daddow O., Gaskarth J., 2011. British Foreign Policy: The New Labour Years. London: Palgrave Macmillan.
11. Silge J., Robinson D., 2017. Text Mining with R: A Tidy Approach. O'Reilly Media.
12. Vickers R., 2011. The Labour Party and the World: Volume 2: Labour's Foreign Policy Since 1951. Manchester University Press.