

ПЕРЕХОД К МНОГОПОЛЯРНОМУ МИРОУСТРОЙСТВУ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

Олег Гришин*

DOI 10.24833/2073-8420-2025-1-74-14-21



Введение. Достаточно очевидным представляется тот факт, что построение многополярного мира на сегодняшний день является единственной возможностью создания справедливого мироустройства, которая позволит преодолеть кризис современных моделей и способов развития, а также даст новый мощный импульс к эффективной и гарантированной реализации национальных интересов российского государства. Однако если влияние перехода к многополярному мироустройству на политические, финансово-экономические, социокультурные и иные процессы достаточно активно исследуется и оценивается, то характер и степень воздействия данного процесса на правовую систему России остаются за рамками широкой и глубокой дискуссии ученых-юристов, что обедняет современную юридическую доктрину.

Материалы и методы. При подготовке данной работы использовались как общенаучные, так и частноправовые методы, среди которых наиболее активно применялись диалектический, логический, формально-юридический, метод правового моделирования и др. Особое внимание уделялось системно-структурному подходу, который позволил интегрировать динамику трансформации различных правовых институтов в рамках одного «общего знаменателя» - правовой системы России.

Результаты исследования. В работе обосновывается авторская позиция, согласно которой становление многополярного мира выступает ключевым фактором трансформации правовой системы России, во многом определяющим вектор правового развития государства. Аргументируется точка зрения, согласно которой не глобализационные процессы как таковые, а именно переход к многополярному миру многократно актуализирует значимость исследования цивилизационно-культурной самобытности российской правовой системы, коренным образом меняя методологические подходы к ее изучению.

Обсуждение и заключение. Выделяются ключевые векторы воздействия перехода к многополярному мироустройству на российскую правовую систему. Подчеркивается, что российская правовая система переживает как сущностно-содержательное, так и формально-видовое изменение, связанное

* **Гришин Олег Михайлович**, главный менеджер дирекции сложного кредитования и структурного финансирования АО «Альфа-Банк», Москва, Россия
e-mail: olmich.grishin@mail.ru
ORCID ID: 0009-0008-7202-5879

с необходимостью оперативного реагирования на новые реалии, возникающие в вязи титаническими усилиями, которые прикладывает государство для построения многополярного мира и защиты своих национальных интересов.

Введение

В качестве одной из основных тенденций современного мироустройства все отчетливее начинает проявлять себя переход к многополярности, к успешному осуществлению которого Россия прилагает титанические усилия. Построение справедливого многополярного мироустройства является основным вектором внешней политики России, который, в свою очередь, требует предельной мобилизации государственно-управленческого, политико-правового, социально-экономического и цивилизационно-культурного потенциала государства в беспрецедентном противостоянии с коллективным Западом, продолжающей сложившуюся неравновесную модель мирового развития и реализовывать свои национальные интересы за счет присваивания ресурсов других государств и навязывания им «демократических», «единственно правильных» концепций развития.

Значимость и объективно назревшая необходимость перехода к многополярному миру неоднократно подчеркивалась Президентом РФ В.В. Путиным. Так, выступая 30 июня 2022 г. на X Петербургском международном юридическом форуме, основная тема которого была сформулирована как «Право в многополярном мире», он подчеркнул, что «многополярная система международных отношений активно формируется. Этот процесс необратим, он происходит на наших глазах и носит объективный характер», а «более справедливое мироустройство должно выстраиваться на основе

взаимного уважения и доверия и, конечно, общепризнанных принципов международного права и Устава ООН»¹.

Несколько позже, выступая на Саммите БРИКС 24 августа 2023 г. В.В. Путин отметил, что прежний однополярный мир выгоден лишь странам «золотого миллиарда», «которые стремятся решать свои проблемы за чужой счет, продолжая беззастенчиво выкачивать ресурсы из развивающихся стран»².

Исследование

Приведенные выше высказывания, подтверждающие как активные усилия, которые прилагает Россия к построению многополярного мира, так и значимость, объективно назревшую его необходимость, предопределяют в том числе и *вектор правового развития государства*, являясь мощным фактором трансформации российской правовой системы.

Построение многополярного мира официально закреплено в Указе Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» в качестве важнейшего *приоритета* внешней политики государства³, многополярность указывается как значимый *фактор* более стабильного и безопасного мироустройства и как важнейший *признак трансформации* современного мира в Указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»⁴. Именно многополярность как вектор развития и, одновременно с этим, как объективно сложившаяся тенденция мироустройства обозначается в ч. II Указа

¹ Выступление В.В. Путина на X Петербургском международном юридическом форуме // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/68785/videos> (дата обращения: 08.01.2025 г.).

² См.: Путин назвал сторонников и противников многополярного мира // URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/08/2023/64e720cd9a7947f165377a24?ysclid=ltipixyga5907585529> (дата обращения: 08.01.2025 г.).

³ См.: Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 03.04.2023. № 14. Ст. 2406.

⁴ См.: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 05.07.2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»⁵, о многополярности как характеристике инновационного развития экономики и условия ее роста идет речь в «Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года»⁶.

Помимо обозначенных сфер международных отношений, обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития, именно многополярность оказывает существенное влияние на культурно-гуманитарное сотрудничество Российской Федерации, что нашло прямое закрепление в «Основных направлениях политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества», в которых подчеркивается, что глобальная конкуренция в настоящее время приобретает в том числе культурно-цивилизационное измерение⁷.

Курс России на открытость, построение справедливого многополярного мира, свободного от неокolonизаторской политики коллективного Запада, равноправный диалог и уважение к международному праву с очевидностью прослеживается в Послании Президента РФ Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 г.⁸, что в очередной раз подчеркивает общий вектор государственной стратегии Российской Федерации на весьма долгосрочную перспективу.

Сказанное убедительно свидетельствует о том, что становление многополярного мира является важнейшим фактором трансформации правовой системы России, не только отражающей, впитывающей в себя обозначенные масштабные геополитические процессы, но и призванной координировать общественные отношения, исходя из *новых* реалий. Будучи общественной подсистемой, правовая система не может

не развиваться вместе с обществом, не аккумулируя его интересы, равно как и интересы личности и государства.

Изложенное выше позволяет прийти к *выводу* о том, что российская правовая система создает *правовую основу* для масштабных преобразований, связанных с новыми геополитическими реалиями, обеспечивает функционирование механизма правового регулирования, направленного на адаптацию практически всех сфер жизнедеятельности общества к новым вызовам и задачам на основе баланса интересов личности, общества и государства.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что становление многополярного мира как масштабный и комплексный фактор воздействия на российскую правовую систему остается *недостаточно изученным* и лишь косвенно затрагивается учеными-юристами в качестве определенного фразеологического оборота для придания дополнительной злободневности предпринимаемым исследованиям.

И лишь в последнее время, во многом благодаря общему вектору государственной политики России, становление многополярного мира как фактор воздействия на правовую систему российского общества начал привлекать к себе возрастающее внимание ученых. Вместе с тем, аспекты, связанные с глобализацией как фактором, также несомненно воздействующем на правовую систему общества и российскую правовую политику в различных сферах, получили более детальный анализ. К примеру, в научных исследованиях анализируется влияние глобализации как на право и государство в целом [10. С. 9; 18. С. 12], так и на функции российского государства [13. С. 42; 11. С. 101], российский конституционализм и конституционное право [14. С. 26; 4. С. 28], деятельность, связанную с национальной безопасностью государства и ее различными

⁵ См.: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 15.05.2017. № 20. Ст. 2902.

⁶ См.: Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года (разработан Минэкономразвития России) // Источник: КонсультантПлюс (дата обращения: 08.01.2025 г.).

⁷ См.: Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества (утв. Президентом РФ 18.12.2010) // Источник: КонсультантПлюс (дата обращения: 08.01.2025 г.).

⁸ См.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию. 29 февраля 2024 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73585> (дата обращения: 08.01.2025 г.).

элементами, осуществление правосудия [1. С. 2], мораль и нравственность [12. С. 33], защиту прав потребителей [8. С. 45] и другие элементы и особенности функционирования правовой системы.

Анализ научной литературы, посвященной изучаемой проблематике, позволяет заключить, что *методология исследования* воздействия глобализации на правовую систему в основном связывала данные процессы с интеграцией, заимствованием определенных правовых средств и механизмов в регулировании конкретных правоотношений, с необходимостью более тесного взаимодействия с «развитыми демократиями» в процессе внедрения в российскую правовую жизнь «полезной и апробированной временем» юридической практики.

Вместе с тем полагаем важным подчеркнуть, что до недавнего времени (связанного с открытым противостоянием России практики коллективного Запада реализовывать собственные национальные интересы за счет других стран) негативное влияние глобализационных процессов на национальную идентичность, цивилизационно-культурные особенности развития российской правовой системы исследовались недостаточно активно, лишь отдельными учеными. Переход же к *многополярности* мирового устройства, в чем и заключается основная специфика его воздействия на юридическую действительность, фокусирует внимание именно на важности цивилизационно-культурной самобытности России (равно как и других стран), ее открытости, но самостоятельности и самодостаточности в решении любых вопросов.

Не глобализационные процессы как таковые, а именно переход к многополярному миру многократно актуализирует значимость исследования цивилизационно-культурной самобытности российской правовой системы, меняя методологические подходы к ее изучению.

В отмеченной связи представляется обоснованной постановка вопроса А.Г. Дугиным, который еще в 2011 г. утверждал, что «в качестве общеобязательного паттерна цивилизации нам навязывается западноевропейская и американская социально-политическая, экономическая и культурная модель, американский образ жизни и американские ценности. Глобализация грядет не как равный диалог разных культур, но как унификация всех обществ по единому образцу... Глобализация есть однополярность

(выделено мной: О.Г.) Она исключает сохранение не только национальных государств, но и цивилизационных отличий» [6. С. 86]. В указанном контексте заслуживают особого внимания и другие глубокие работы российских ученых [2; 3].

Безусловно, вряд ли сама сущность процесса глобализации и смысл одноименного термина заставляют сомневаться в том, что интеграция и сближение государств должны осуществляться на основе каких-либо универсальных ценностей и принципов, кем-то координироваться [7. С. 14]. В указанном контексте глобализация, действительно, представляет угрозу идеологическому плюрализму [19. С. 110] и представляет собой навязывание стереотипов и концептов государственно-правового строительства [20. С. 268; 17. С. 16].

Вместе с тем мы полагаем, что переход к многополярному мироустройству, основанному на уважении к национальным интересам государств и исключающему безусловное доминирование лишь одной цивилизации, включающей в себя группу государств т.н. «золотого миллиарда», не исключает интеграции государств и их сближения, не препятствует их возрастающей взаимозависимости и международному разделению труда.

Таким образом, полагаем обоснованным исходить из того, что *становление многополярного мира не исключает глобализационные процессы* в смысле интеграции государств, их сближения и взаимозависимости, но делает невозможным откровенное доминирование навязываемых «универсальных» ценностей и парадигм развития, под какой бы благовидной идеологией они не маскировались.

Полагаем возможным выделить следующие *ключевые векторы воздействия* перехода к многополярному мироустройству на российскую правовую систему.

1. Повышается значимость именно *правового регулирования различных сфер общественной жизни*, некоторые из которых еще до недавнего времени не выступали предметом нормативно-правовой регламентации, представляя собой саморегулируемые процессы, протекающие внутри гражданского общества. Иными словами, возрастают как роль права в современном российском обществе, так и *масштабы* правового регулирования, по сути размывая *пределы* нормативного упорядочения общественных отношений.

В отмеченной связи повышается та ответственность, которая лежит на праве как нормативном регуляторе, призванном обеспечить гармоничное сосуществование интересов личности, общества и государства, а также гарантировать подлинную свободу и творческое развитие человека.

2. Сказанное обуславливает изменение сущности, понимания и интерпретации *соотношения личного интереса и общего блага, универсальных ценностей* (в том числе и традиционных духовно-нравственных регуляторов) и *личностных устремлений* граждан [16. С. 28; 9. С. 75], что не может не сказаться на формах и методах правового регулирования общественных отношений.

Усилия России, направленные на установление многополярного миропорядка, сопровождающиеся вызовами и угрозами самой российской государственности и ее основополагающим национальным интересам, предполагают мобилизацию всего общества, его политико-правового, социально-экономического, равно как и цивилизационно-культурного потенциала. Сказанное видоизменяет баланс сосуществования интересов личности, общества и государства [15. С. 130], предполагает необходимость жертвования одними интересами, ради реализации других.

Достаточно очевидно, что борьба с несправедливой однополярностью и защита государственного суверенитета актуализирует реализацию, в первую очередь, интересов государства и общества, если отдельные личные (эгоистические) интересы с данными интересами не совпадают.

3. Именно переход к многополярности мироустройства воздействует на российскую правовую систему таким образом, что она, с одной стороны, обособляется от влияния международных институтов, которое затрудняет реализацию национальных интересов государства, резонно ограничивает действие международных договоров и соглашений на территории России буквой и духом Конституции РФ, с другой стороны, представляет собой надежный *оплот международного права* и препятствует его размыванию практикой внедрения «порядка, основанного на правилах», поддерживая статус ООН и создавая мощные интеграционные межгосударственные объединения.

Таким образом, трансформация российской правовой системы демонстрирует ее открытость и взаимодействие с национальными правовыми системами практически любых государств при одновременной

ее относительной автономности, самодостаточности и направленности на правовое обеспечение национальных интересов России.

4. Изложенные выше факторы обусловили масштабную трансформацию ключевых составляющих юридической практики – *правотворческого, правореализационного и правоинтерпретационного процессов*, которые настолько взаимообуславливают друг друга, что их взаимодействие можно образно представить в качестве сообщающихся сосудов. Современная российская юридическая действительность сталкивается с поистине революционными изменениями действующего законодательства, которые обусловлены как откровенным разворотом в сторону прагматичной и гарантированной реализации национальных интересов России, так и ответом на антироссийскую политику, проводимую странами коллективного Запада. Масштабные изменения затронули практически все отрасли российского права и требуют отдельного анализа.

Также отдельного осмысления требуют изменения, связанные с правоприменительной деятельностью, правовым обеспечением финансово-экономической, социальной, культурной, образовательной, молодежной и иных разновидностей политики, осуществляемой государством.

Достаточно очевидно и трансформация правоинтерпретационной практики, субъекты которой все чаще дают как официальное, так и неофициальное толкование права через призму российских традиционных духовно-нравственных ценностей, объясняя значимость и необходимость принятия тех или иных нормативно-правовых актов сложившейся геополитической ситуацией.

5. Серьезные изменения затронули процессы, связанные с правовым воспитанием и образованием, культивированием чувства патриотизма в российском обществе. Более того, сегодня можно говорить о конституционализации государственного и общественного интереса к воспитанию, т.к. конституционная реформа 2020 г., по справедливому замечанию Н.С. Волковой, обозначила новые направления воспитательной политики, придав данному социальному институту более четкое содержание и изменив его положение в шкале государственных приоритетов [5. С. 26].

Переход к многополярному миру предельно ясно показал значимость правового сознания и правовой культуры в обществе – элементов правовой системы, содержание

которых предопределяет развитие всей юридической практики и над которыми также необходимо целенаправленно работать.

Заключение

Изложенное выше позволяет прийти к следующему выводу о том, что именно становление многополярного мира является ключевым и комплексным *фактором*, воздействующим на Российскую правовую систему и заключающем в себе различные векторы и механизмы, предопределяющие ее развитие, т.е. - *причиной* ее трансформации.

Отмеченная комплексность объясняется тем, что именно борьба с однополярным мироустройством, противодействие деструктивному информационно-психологическому воздействию на общество и предотвращение масштабных вызовов и угроз российской государственности является *принципом*, тем основополагающим началом, на котором строится функционирование российской правовой системы. Вместе с тем построение многополярного мироустройства является одной из важнейших *целей* развития российской правовой системы, достижение которой обусловлено использованием соответствующих юридических средств.

Российская правовая система, будучи сложной, динамичной и нелинейно развивающейся структурой, тесно взаимодействует со всеми подсистемами общества и не может

не переживать как *сущностно-содержательное*, так и *формально-видовое* изменение, связанное с необходимостью оперативного реагирования на новые реалии, возникающие в связи с титаническими усилиями, которые прикладывает государство для построения многополярного мира и защиты своих национальных интересов.

В отмеченной связи многократно возрастает актуальность исследования трансформации правотворческой, правореализационной и правоинтерпретационной деятельности, коренных изменений в правосознании и правовой культуре российского общества. Наиболее глубоко и последовательно данные трансформационные процессы могут быть исследованы именно через призму *правовой системы*, которая представляет собой не просто совокупность разнородных правовых явлений, но их взаимообусловленное сосуществование, позволяющее проанализировать как потенциал наблюдаемых изменений, так и их вектор.

Таким образом, становление многополярного мира, несмотря на все риски и угрозы, связанные с данным масштабным и революционным перераспределением сфер влияния и принципов построения международных отношений, выступает огромной возможностью обновления и дальнейшего совершенствования российской правовой системы на основе цивилизационно-культурных особенностей нашего государства.

Литература:

1. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Основные направления совершенствования правовой политики по обеспечению в условиях глобализации информационной безопасности // Российская юстиция. 2021. № 3. С. 2-4.
2. Бабурин С.Н. Интеграционный конституционализм. М., 2020.
3. Бабурин С.Н., Мунтян М.А., Урсул А.Д. Глобализация в перспективе устойчивого развития. М., 2011.
4. Балаян Э.Ю., Сычев С.С. Влияние глобализации на модернизацию конституционного законодательства Российской Федерации: пути и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 6. С. 28-32.
5. Волкова Н.С. Воспитание как государственно значимая деятельность: правовые аспекты // Журнал российского права. 2023. № 11. С. 26-32.
6. Дугин А.Г. Геополитическое будущее России: многополярность и основные стратегические перспективы в XXI в. // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2011. № 2. С. 83-98.
7. Иванников А.В. Россия в новой системе геополитических координат: разработка внешнеполитического курса политическими партиями и государственной властью: 90-е гг. XX в. - начало XXI в. Дисс. ... канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2009.
8. Лихтер П.Л. Право на ремонт товара в эпоху цифровизации и глобализации // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 12. С. 45-52.
9. Малько А.В., Субочев В.В., Шериев А.М. Субъективные права, свободы и законные интересы как самостоятельные объекты охраны и защиты // Правовая политика и правовая жизнь. 2008. № 1. С. 70-80.
10. Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации. М., 2017. 399 с.

11. Морозова Л.А. Влияние глобализации на функции государства // Государство и право. 2006. № 6. С. 101-107.
12. Пещеров Г.И. Проблема нравственности в условиях глобализации в современном мире // Административное право и процесс. 2021. № 4. С. 33-35.
13. Пожарский Д.В. Охранительная функция российского государства в условиях глобализации // Государство и право. 2011. № 10. С. 42-48.
14. Сигалов К.Е., Беляева О.В. Преобразования российского конституционализма в контексте международной глобализации // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 11. С. 26-29.
15. Субочев В.В. Диалектика интересов личности, общества и государства как общеправовая проблема // Право и государство: теория и практика. 2006. № 5. С. 125-135.
16. Субочев В.В. Законные интересы и принципы права: аспекты взаимосвязи // Философия права. 2007. № 2. С. 27-31.
17. Субочев В.В. Исчезновение суверенитета: теоретический анализ политико-правовых реалий // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 2. С. 13-21.
18. Федорова П.А. Глобализация и ее влияние на право // Юрист. 2020. № 10. С. 12-17.
19. Fukuyama F. The end of History and the Last Man. New York, The Free Press, 1992.
20. Subochev V.V. The Illusion of Sovereignty or State-Making Devices of The Globalizing World // MGIMO Review of International Relations. 2019. Т. 12. № 4. С. 266-275.

TRANSITION TO A MULTIPOLAR WORLD ORDER AS A KEY FACTOR OF THE TRANSFORMATION OF THE RUSSIAN LEGAL SYSTEM

Introduction. *It seems quite obvious that the construction of a multipolar world today is the only opportunity to create a fair world order that will allow overcoming the crisis of modern models and methods of development, and will also give a new powerful impetus to the effective and guaranteed implementation of the national interests of the Russian state. However, if the impact of the transition to a multipolar world order on political, financial, economic, socio-cultural and other processes is quite actively studied and assessed, the nature and extent of the impact of this process on the legal system of Russia remains outside the scope of a broad and deep discussion of legal scholars, which impoverishes the modern legal doctrine.*

Materials and methods. *In preparing this work, both general scientific and private law methods were used, among which the most actively used were dialectical, logical, formal-legal, legal modeling methods, etc. Particular attention was paid to the systemic-structural approach, which made it possible to integrate the dynamics of the transformation of various legal institutions within the framework of one "common denominator" - the legal system of Russia.*

The results of the study. *The paper substantiates the author's position that the formation of a multipolar world is a key factor in the transformation of the Russian legal system, largely determining the vector of the state's legal development. The point of view is argued that it is not the globalization processes as such, but the transition to a multipolar world that repeatedly actualizes the importance of studying the civilizational and cultural identity of the Russian legal system, radically changing the methodological approaches to its research.*

Discussion and conclusion. *The key vectors of the impact of the transition to a multipolar world order on the Russian legal system are highlighted. It is emphasized that the Russian legal system is experiencing both an essential-substantive and a formal change associated with the need for a prompt response to new realities arising in connection with the titanic efforts that the state is making to build a multipolar world and protect its national interests.*

Oleg M. Grishin,
Chief Manager of the Complex Lending
and Structured Finance Department of JSC
«Alfa-Bank», Moscow, Russia

Ключевые слова:

правовая система, трансформация, многополярный мир, правотворчество, правоприменение, правоинтерпретационный процесс, правовая культура, цивилизационно-культурная самобытность.

Keywords:

legal system, transformation, multipolar world, law-making, law enforcement, law-interpretation process, legal culture, civilizational and cultural identity.

References:

1. Avdeev V.A., Avdeeva O.A., 2021. Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya pravovoj politiki po obespecheniyu v usloviyah globalizatsii informacionnoj bezopasnosti [The main directions of improving the legal policy to ensure information security in the context of globalization]. *Rossiyskaya yustitsiya [Russian Justice]*. № 3. P. 2-9.
2. Baburin S.N., 2020. Integratsionnyy konstitutsionalizm [Integrative Constitutionalism]. Moscow.
3. Baburin S.N., Muntyan M.A., Ursul A.D., 2011. Globalizatsiya v perspektive ustojchivogo razvitiya [Globalization in the perspective of sustainable development]. Moscow.
4. Balayan E.Yu., Sychev S.S., 2021. Vliyanie globalizatsii na modernizatsiyu konstitucionnogo zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii: puti i perspektivy [The impact of globalization on the modernization of the constitutional legislation of the Russian Federation: paths and prospects]. *Konstitucionnoe i municipal'noe pravo [Constitutional and municipal law]*. № 6. P. 28-32.
5. Volkova N.S., 2023. Vospitanie kak gosudarstvenno znachimaya deyatel'nost': pravovye aspekty [Education as a state-significant activity: legal aspects]. *Zhurnal rossijskogo prava [Journal of Russian Law]*. № 11. P. 26-32.
6. Dugin A.G., 2011. Geopoliticheskoe budushchee Rossii: mnogopolyarnost' i osnovnye strategicheskie perspektivy v XXI v. [Geopolitical future of Russia: multipolarity and fundamental strategic prospects in the 21st century]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya [Moscow University Bulletin. Series 18. Sociology and politics]*. № 2. P. 83-98.
7. Ivannikov A.V., 2009. Rossiya v novoj sisteme geopoliticheskikh koordinat: razrabotka vneshnepoliticheskogo kursa politicheskimi partijami i gosudarstvennoj vlast'yu: 90-e gg. XX v. - nachalo XXI v. [Russia in the new system of geopolitical coordinates: development of foreign policy by political parties and government: 90s. XX century. - early XXI century.] Diss. ... kand. ist. Nauk [Diss. Phd in History]. Rostov-na-Donu.
8. Lihter P.L., 2021. Pravo na remont tovara v epohu cifrovizatsii i globalizatsii [The right to repair goods in the era of digitalization and globalization]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava [Actual problems of Russian law]*. № 12. P. 45-52.
9. Mal'ko A.V., Subochev V.V., Sheriev A.M., 2008. Sub'ektivnye prava, svobody i zakonnye interesy kak samostoyatel'nye ob'ekty ohrany i zashchity [Subjective rights, freedoms and legitimate interests as independent objects of protection and defense]. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn' [Legal policy and legal life]*. № 1. P. 70-80.
10. Marchenko M.N., 2017. Gosudarstvo i pravo v usloviyah globalizatsii [State and law in the context of globalization]. Moscow, - 399 p.
11. Morozova L.A., 2006. Vliyanie globalizatsii na funktsii gosudarstva [The impact of globalization on the functions of the state]. *Gosudarstvo i pravo [State and Law]*. № 6. P. 101-107.
12. Peshchero G.I., 2021. Problema npravstvennosti v usloviyah globalizatsii v sovremennom mire [The Problem of Morality in the Context of Globalization in the Modern World]. *Administrativnoe pravo i process [Administrative Law and Process]*. № 4. P. 33-35.
13. Pozharskij D.V., 2011. Ohranitel'naya funktsiya rossijskogo gosudarstva v usloviyah globalizatsii [The Protective Function of the Russian State in the Context of Globalization]. *Gosudarstvo i pravo [State and Law]*. № 10. P. 42-48.
14. Sigalov K.E., Belyaeva O.V., 2022. Preobrazovaniya rossijskogo konstitutsionalizma v kontekste mezhdunarodnoj globalizatsii [Transformations of Russian Constitutionalism in the Context of International Globalization]. *Konstitucionnoe i municipal'noe pravo [Constitutional and Municipal Law]*. № 11. P. 26-31.
15. Subochev V.V., 2006. Dialektika interesov lichnosti, obshchestva i gosudarstva kak obshchepravovaya problema [The Dialectics of the Interests of the Individual, Society, and the State as a General Legal Problem]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika [Law and State: Theory and Practice]*. № 5. P. 125-135.
16. Subochev V.V., 2007. Zakonnye interesy i principy prava: aspekty vzaimosvyazi [Legitimate Interests and Principles of Law: Aspects of the Interrelation]. *Filosofiya prava [Philosophy of Law]*. № 2. P. 27-31.
17. Subochev V.V., 2016. Ischeznovenie suvereniteta: teoreticheskij analiz politiko-pravovykh realij [Disappearance of Sovereignty: Theoretical Analysis of Political and Legal Realities]. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn' [Legal Policy and Legal Life]*. № 2. P. 13-21.
18. Fedorova P.A., 2020. Globalizatsiya i ee vliyanie na pravo [Globalization and its Impact on Law]. *Yurist [Jurist]*. № 10. P. 12-17.
19. Fukuyama F., 1992. The end of History and the Last Man. New York, The Free Press.
20. Subochev V.V., 2019. The Illusion of Sovereignty or State-Making Devices of The Globalizing World. *MGIMO Review of International Relations*. T. 12. № 4. P. 266-275.