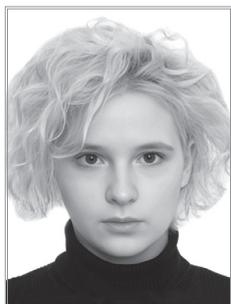


# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УЧАСТИЯ ГОСУДАРСТВА ЯПОНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Дарья Кузнецова\*

DOI 10.24833/2073-8420-2025-1-74-71-81



**Введение.** В статье приводятся результаты исследования системы источников правового регулирования международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в Государстве Япония с учетом его полисистемного характера. Автор на основе оценки современного состояния правовой базы международного сотрудничества Японии в сфере уголовного судопроизводства рассматривает особенности правового регулирования его основных направлений: выдачи лиц для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора, взаимной правовой помощи по уголовным делам, передачи уголовного преследования (уголовного судопроизводства), исполнения решений и приговоров иностранных судов, а также сотрудничества с органами международного уголовного правосудия и судебного сотрудничества с ними.

**Материалы и методы.** При проведении исследования автором использованы основные общенаучные и специальные методы: синтез, анализ, индукция, дедукция, диалектический, формально-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой методы, а также экстраполяция и аналогия.

**Результаты исследования.** Автор приходит к выводу, в соответствии с которым правовое регулирование международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства с достаточной полнотой и детализацией охватывает его основные направления. При этом для международно-правовой составляющей характерна, с одной стороны, минимизация формирования двустороннего договорного уровня правового регулирования, что, по мнению автора, может быть объяснено традиционным стремлением Японии к максимальной защите государственного суверенитета и национальных интересов от возможного вмешательства иностранных государств. С другой стороны, Япония участвует в большом числе многосторонних международных договоров о борьбе с отдельными видами преступлений, что позволяет обеспечить ширококомасштабное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. Подписывая и ратифицируя эти договоры, Япония не делала каких-либо заявлений и оговорок, ограничивающих использование их основных положений в качестве международно-правовых

\* **Кузнецова Дарья Яковлевна**, магистрант международно-правового факультета МГИМО МИД России, Москва, Россия  
e-mail: kuznetsova.d.ya@my.mgimo.ru  
ORCID ID: 0009-0005-0008-3461

оснований для межгосударственного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Само национальное японское законодательство может быть признано вполне достаточным: оно в должной мере регламентирует деятельность компетентных органов страны в этой сфере.

**Обсуждение и заключение.** В качестве заключения автор предлагает подходить, в соответствии с которым в условиях отсутствия двусторонних международных договоров о сотрудничестве по отдельным направлениям международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, российско-японское сотрудничество может осуществляться на основании соответствующих многосторонних международных договоров Российской Федерации, в которых участвует и Япония, самоисполнимые нормы которых содержат обязательства сторон о выдаче лиц, обвиняемых в совершении конвенционных преступлений, о взаимной правовой помощи по делам о таких преступлениях и других направлениях этой деятельности, не осложненными оговорками и заявлениями Японии к таким договорам либо дискреционными нормами об основаниях сотрудничества, закрепленными в таких договорах. При этом особенности японского внутригосударственного правового регулирования, представленного в данной статье, безусловно, должны учитываться запрашивающей стороной.

### Введение

Япония открыла свои границы для внешнего мира только во второй половине XIX века спустя несколько столетий «самоизоляции», однако международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства — явление для Японии отнюдь не новое.

История правового регулирования данной формы международного сотрудничества в Японии начинается с периода «сакоку» (япон. 鎖国), который подошел к концу в 1853 году, когда Япония и начала устанавливать двусторонние отношения с другими странами.

Как и в других странах, изначально рамки правового регулирования были сформированы для базового в международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства института выдачи лиц для уголовного преследования (привлечения к уголовной ответственности) или приведения в исполнение приговора. В силу этого одним из первых нормативных правовых актов в этой сфере стал Указ Императора от 10.08.1887 № 42 — «Распоряжение о выдаче» (япон. 逃亡

犯罪人引渡条例)<sup>1</sup>. По мере развития межгосударственного сотрудничества компетентным органам Японии потребовалось более широкое взаимодействие с иностранными государствами, в том числе в связи с необходимостью получения или представления доказательств. Первым национальным законом, урегулировавшим механизмы взаимной правовой помощи по уголовным делам, стал Закон от 13.03.1905 № 63 «О взаимной судебной помощи, оказываемой по запросу иностранных судов» (япон. 外国裁判所ノ囑託ニ因ル共助法)<sup>2</sup>. Данный документ содержит основные нормативные критерии, соблюдение которых установлено для удовлетворения японским судом запроса о предоставлении взаимной правовой помощи. Технико-юридически этот закон отличался настолько четкой и достаточной регламентацией процессуальных аспектов участия японских судов в процедурах взаимной правовой помощи по уголовным делам, что он действует и ныне с некоторыми изменениями в редакции Закона от 22.03.1983 № 17. Особо следует отметить, что данный закон, вероятнее всего, стал первым в мире внутригосударственным актом, закрепившим обязанность

<sup>1</sup> Указ Императора от 10.08.1887 № 42 «Распоряжение о выдаче» / 逃亡犯罪人引渡条例 [Электронный ресурс] // Библиотека законов Японии. URL: <https://hourei.ndl.go.jp/simple/detail?lawId=0000000726&current=-1> (дата обращения: 03.03.2024).

<sup>2</sup> Закон № 63 от 13.03.1905 «О взаимной судебной помощи, оказываемой по запросу иностранных судов» (в ред. Закона № 17 от 22.03.1983) / 外国裁判所ノ囑託ニ因ル共助法 [Электронный ресурс] // laws.e-gov.go.jp. URL: <https://laws.e-gov.go.jp/law/138AC000000063> (дата обращения: 04.03.2024). Далее по тексту приводится без дополнительных ссылок.

компетентных органов конкретной страны предоставлять помощь в направлении документов или собирании доказательств в связи с производством по уголовному делу за рубежом [1. С. 51].

К настоящему времени в Японии сформирована правовая база международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, которая с той или иной полнотой охватывает правовое регулирование его основных направлений: выдача лиц для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора, взаимная правовая помощь по уголовным делам, передача уголовного преследования (уголовного судопроизводства), исполнение решений и приговоров иностранных судов, а также сотрудничество с органами международного уголовного правосудия и судебной помощи им.

Как известно, международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства носит *сложный полисистемный характер правового регулирования*, которое осуществляется нормами как международного, так и внутригосударственного права государственных участников, опирается на нормы этих самостоятельных правовых систем [2. С. 102]. Не является в этом отношении исключением и Япония.

### Исследование

#### *Международно-правовое регулирование международного сотрудничества Японии в сфере уголовного судопроизводства.*

В правовое регулирование различных направлений международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства этого государства в качестве самостоятельных международно-правовых источников входят:

а) многосторонние международные договоры глобального и регионального уровней, которые касаются борьбы с преступлениями международного характера (конвенционными преступлениями), которые в числе иного содержат обязательства о международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства;

б) двусторонние договоры по отдельным направлениям сотрудничества в рассматриваемой сфере.

Что касается первой из названных категорий международных договоров, то Япония, в частности, является участником Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (Вена, 12.12.1988)<sup>3</sup>, Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма (Нью-Йорк, 09.12.1999)<sup>4</sup>, Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (Палермо, 15.11.2000)<sup>5</sup>, Конвенции ООН против коррупции (Мерида, 31.10.2003)<sup>6</sup>, Конвенция о киберпреступности (Будапешт, 23 ноября 2001 г.)<sup>7</sup> и некоторых других. Нормы этих договоров содержат обязательства рассматривать их при определенных условиях в качестве международно-правовых оснований для реализации разных направлений международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства путем: включения в любой существующий между государствами-участниками договор конвенционных преступлений в качестве влекущих выдачу и взаимную правовую помощь; о рассмотрении многосторонних договоров в качестве правового основания для сотрудничества, если таковое обуславливается наличием договора. Однако решение по вопросу о возможности их использования в качестве

<sup>3</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (Вена, 12.12.1988) // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. Вып. XLVII. - М., 1994. С. 133 - 157.

<sup>4</sup> Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма: принята резолюцией 54/109 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 9 декабря 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2023. № 5.

<sup>5</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от (Палермо, 15.11.2000) // Бюллетень международных договоров. 2005. № 2.

<sup>6</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (Мерида, 31.10.2003) // Бюллетень международных договоров. 2006. № 19. Далее в тексте упоминается без дополнительных ссылок.

<sup>7</sup> Convention on Cybercrime. Budapest, 23.XI.2001. (European Treaty Series - № 185) // Council of Europe. [Electronic data]. URL: <https://rm.coe.int/1680081561> (дата обращения: 01.02.2025).

правового основания для сотрудничества всегда остается на усмотрение сторон таких договоров, которые могут сделать оговорки или заявления при их подписании или ратификации, ограничивающие такое использование, например, необходимостью наличия двусторонних договоров<sup>8</sup>.

Япония при подписании и ратификации названных и многих других многосторонних международных договоров о борьбе с отдельными видами преступлений не сделала оговорок и заявлений, ограничивающих возможности использования их норм в качестве правовых оснований для международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства по делам о преступлениях международного характера. В силу этого такие договоры являются международно-правовой основой сотрудничества Японии по нашим подсчетам более чем со 140 государствами мира, в том числе с Российской Федерацией, в сфере уголовного судопроизводства по делам о преступлениях террористической направленности, незаконном обороте наркотиков, коррупции и другим.

Что касается двустороннего международно-правового регулирования различных аспектов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, то для Японии характерно минимальное заключение таких договоров.

Так, по вопросам выдачи ныне действуют только два договора, заключенных Японией с США (1978) и Республикой Корея (2002).

О взаимной правовой помощи по уголовным делам двусторонние договоры заключены Японией с Бразилией, Вьетнамом, Гонконгом, Европейским союзом, КНР, Республикой Корея, Россией и США.

Двусторонние договоры о признании и исполнении приговоров иностранных судов и о передаче осужденных лиц заключены с Бразилией, Вьетнамом, Ираном, Таиландом.

Как представляется, отказ от заключения двусторонних договоров о выдаче с более широким кругом стран связан с тем, что, во-первых, по мнению японских властей,

существует весьма ограниченное число случаев, когда японские власти ведут розыск лиц за рубежом для выдачи или когда лица, совершившие преступления в иностранных государствах, скрываются на территории Японии. В таких условиях усилия по ведению переговоров и заключению договоров могут оказаться нецелесообразными [7. Р. 11]. Во-вторых, такой подход обосновывается стремлением Японии сохранить жесткий внутрисударственный контроль над процедурой выдачи, в том числе в целях обеспечения национального суверенитета.

В таких условиях Япония обеспечивает в общем-то высокий уровень законодательного регулирования отдельных направлений международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства во внутрисударственном праве.

#### *Внутрисударственное правовое регулирование выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора*

Современное регулирование института выдачи лиц для уголовного преследования (привлечения к уголовной ответственности) или исполнения приговора в Японии основано на нормах Закона от 21.07.1953 № 68 «О выдаче» (япон. 逃亡犯罪人引渡法)<sup>9</sup>, который ныне действует в редакции Закона № 27 от 2007 года и регламентирует общие принципы, правила и процедуру выдачи, устанавливает критерии, в соответствии с которыми Япония оставляет за собой право отказать в выдаче, устанавливает систему компетентных органов в сфере выдачи. В этом смысле этот закон принципиально не отличается от аналогичных нормативных правовых актов, принятых в других странах. Вместе с тем, следует обратить внимание на то, что Закон устанавливает исчерпывающий перечень оснований для отказа в выдаче, существенно отличающийся от таких перечней в других странах. В соответствии с его ст. 2: «Лицо не должно быть выдано ни при одном из следующих обстоятельств, если двусторонний договор с иностранным государством не устанавливает иного:

<sup>8</sup> Например, такой практики придерживаются США, которые при ратификации многосторонних договоров оговаривают возможность применения их норм о выдаче только наличием двусторонних договоров. Эта позиция основана на том, что § 3181(a) Титула 18 Свода законов США установлена обязательность наличия двустороннего договора о выдаче [3, С. 237-239].

<sup>9</sup> Закон от 21.07.1953 № 68 «О выдаче» (в ред. Закона № 27 от 2007 года) / 逃亡犯罪人引渡法 [Электронный ресурс] // Japanese Law Translation website. URL: [https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/4044/en#je\\_at31](https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/4044/en#je_at31) (дата обращения: 03.03.2024). Далее приводится без дополнительных ссылок на него.

1) когда преступление, в связи с совершением которого запрашивается выдача, является политическим преступлением;

2) когда имеются основания полагать, что запрос о выдаче имеет целью последующее привлечение лица, скрывающегося от правосудия, к уголовной ответственности или исполнение назначенного наказания, за совершение им политического преступления;

3) когда в качестве наказания за преступление, в связи с совершением которого запрашивается выдача, законами, указами или постановлениями запрашивающего государства не предусматривается смертная казнь, пожизненное лишение свободы или максимальный срок наказания три года и более<sup>10</sup>;

4) когда деяние, являющееся преступлением, в связи с совершением которого запрашивается выдача, не наказывается согласно законам, указам или постановлениям Японии смертной казнью, лишением свободы пожизненно или на срок три года и более, если деяние совершено на территории Японии;

5) когда имеются основания полагать, что согласно законам, указам или постановлениям Японии будет невозможно назначить наказание лицу, скрывающемуся от правосудия, или исполнить такое наказание, если деяние, составляющее преступление, в связи с совершением которого запрашивается выдача, совершено на территории Японии, или если японским судом уже было рассмотрено уголовное дело;

6) когда отсутствуют разумные основания полагать, что лицо, скрывающееся от правосудия, совершило деяние, составляющее преступление, в связи с которым запрашивается его выдача, кроме случаев, когда лицо, скрывающееся от правосудия, признано виновным в совершении преступления, в связи с которым запрашивается его выдача, судом запрашивающего государства;

7) когда уголовное дело, в отношении деяния, составляющего преступление, в связи с которым запрашивается выдача, слушается в японском суде или когда японский суд уже вынес окончательное и обязательное решение;

8) когда уголовное дело о совершении лицом, скрывающимся от правосудия, преступления, отличного от преступления, в связи с которым запрашивается его выдача, рассматривается в японском суде или когда лицо, скрывающееся от правосудия, было приговорено японским судом к наказанию за совершение подобного преступления, и исполнение наказания еще не было завершено, или лицу предстоит отбыть наказание, либо если в отношении такого лица наказание не может более исполняться;

9) когда лицо, скрывающееся от правосудия, является гражданином Японии».

Центральными органами по вопросам выдачи являются Министерство иностранных дел и Министерство юстиции Японии, Высшая прокуратура Токио, Высший суд Токио<sup>11</sup> и Верховный суд Японии.

Запрос о выдаче подлежит направлению по дипломатическим каналам в Министерство иностранных дел Японии. Уже на уровне МИД Японии в выдаче может быть отказано, если запрос не соответствует требованиям двустороннего договора, а в иных случаях - при отсутствии в запросе гарантий, того, что запрашивающее государство выполнит аналогичный японский запрос. При отсутствии таких препятствий запрос подлежит направлению в Минюст, откуда после предварительной проверки на соответствие японскому законодательству и применимым международным договорам передается в Высшую прокуратуру Токио для розыска и задержания (ареста) на основании судебного решения лица, подлежащего выдаче, и подачи после его задержания заявления о проверке достаточности правовых оснований для выдачи в Высший суд Токио. При отсутствии оснований для отказа в выдаче и подтверждении Минюстом ее целесообразности с точки зрения государственных интересов, решение суда об этом и запрос передаются в Высшую прокуратуру Токио, где издается приказ о выдаче, который передается в МИД для уведомления запрашивающего государства. Выдача должна быть осуществлена по возможности незамедлительно, но не позднее 30 дней с момента выдачи приказа о выдаче.

<sup>10</sup> По условиям договоров о выдаче, заключенных Японией с США и Республикой Корея, критерий минимального срока наказания для выдачи снижается до 1 года лишения свободы.

<sup>11</sup> Хотя в некоторых отечественных научных публикациях данные органы именуются как «Высокая прокуратура Токио» и «Высокий суд Токио», полагаем правильным использовать прилагательное «Высший» [4, С. 19-45; 5, С. 75-81].

Процессуальный порядок и особенности рассмотрения дел о выдаче в Высшем суде Токио установлен *Определением Верховного суда Японии от 19.05.1939 №5 «Правила о процедурах производства по делам о выдаче»<sup>12</sup>* (япон. *逃亡犯罪人引渡法による審査等の手続に関する規則*) (в ред. *Определение Верховного суда Японии от 22.07.2018 № 11*). Данный документ содержит процессуальные нормы, касающиеся выдачи разрешения на задержание или временное содержание под стражей и самой процедуры рассмотрения запроса о выдаче.

Поскольку описанная процедура носит сложный характер, в недавнем прошлом была предпринята попытка включить в японское законодательство процедуру упрощенной выдачи (яп. *略式の犯罪人引渡し*). На 6-м Всемирном конгрессе Азиатско-Тихоокеанского фонда по предотвращению преступности (яп. *アジア刑政財団*), который проходил в Токио и Сидзуоке с 28 по 31 октября 1997 года, обсуждались вопросы, касающиеся введения процедуры упрощенной выдачи и создания проекта Конвенции о взаимной правовой помощи в уголовных делах в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В основе обсуждения лежала *Сидзуокская декларация* (яп. *静岡宣言*), целью которой являлось устранение правовых и национальных различий, чтобы облегчить применение законов и практики выдачи между странами Азиатско-Тихоокеанского региона [6. Р. 110]. Однако до настоящего времени нормативного закрепления упрощенная выдача в праве Японии не нашла. Исключением является ст. 10 *Договора между Японией и США о выдаче*, которая установила, что «если разыскиваемое лицо уведомляет суд или другие компетентные органы запрашиваемой Стороны о том, что оно отказывается от своих прав на внутренние процедуры, необходимые для

его выдачи, эта Сторона принимает все необходимые меры для ускорения выдачи в той степени, в какой это допускается ее законодательством».

#### *Внутригосударственное правовое регулирование взаимной правовой помощи по уголовным делам*

Упомянутый в введении *Закон от 13.03.1905 № 63 «О взаимной судебной помощи, оказываемой по запросу иностранных судов»* (япон. *外国裁判所ノ囑託ニ因ル共助法*), действующий в редакции Закона от 22.03.2983 № 17 заложил основные критерии, соблюдение которых необходимо для удовлетворения японским судом запроса о правовой помощи судам иностранных государств.

Эти критерии получили развитие в *Законе от 29.05.1980 № 69 «Об оказании помощи в международных расследованиях или иных связанных с ними вопросах»* (япон. *国際捜査共助等に関する法律*) (в ред. Закона от 2006 № 58 от 2006)<sup>13</sup>. В соответствии со ст. 1 данного Закона, под «оказанием помощи» понимается «предоставление иностранному государству по его просьбе доказательств, необходимых для расследования уголовного дела, включая передачу осужденного заключенного лица для дачи показаний». В ст. 17 данного Закона содержится ссылка на *Определение Верховного суда Японии от 18.09.1955 № 7 «Правила оказания международной взаимной помощи при расследованиях»* (япон. *国際捜査共助規則*) (в ред. *Определения от 21.07.2016 № 11*)<sup>14</sup>. Данный документ закрепляет процессуальные и технические нормы о порядке выдачи ордеров на проведение процессуальных действий, допроса свидетеля и обжалования отказа в удовлетворении запроса. Дополнительно следует упомянуть *Постановление № 2 Государственной комиссии*

<sup>12</sup> *Определение Верховного суда Японии от 19.05.1939 №5 «Правила о процедурах производства по делам о выдаче»* (в ред. *Определение Верховного суда Японии от 22.07.2018 № 11*) / *逃亡犯罪人引渡法による審査等の手続に関する規則* [Электронный ресурс] // Сайт Верховного суда Японии. URL: [https://www.courts.go.jp/toukei\\_siryou/kisokusyu/keizi\\_kisoku/keizi\\_kisoku\\_13/index.html](https://www.courts.go.jp/toukei_siryou/kisokusyu/keizi_kisoku/keizi_kisoku_13/index.html) (дата обращения: 04.03.2024).

<sup>13</sup> *Закон от 29.05.1980 № 69 «Об оказании помощи в международных расследованиях или иных связанных с ними вопросах»* (в ред. Закона № 58 от 2006 года) / *国際捜査共助等に関する法律* [Электронный ресурс] // Japanese Law Translation website. URL: <https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/72/je> (дата обращения: 05.03.2024).

<sup>14</sup> *Определение Верховного суда Японии от 18.09.1955 № 7 «Правила оказания международной взаимной помощи при расследованиях»* (в ред. *Определение от 21.07.2016 № 11*) / *国際捜査共助規則* [Электронный ресурс] // Сайт Верховного суда Японии. - URL: [https://www.courts.go.jp/toukei\\_siryou/kisokusyu/keizi\\_kisoku/keizi\\_kisoku\\_10/index.html](https://www.courts.go.jp/toukei_siryou/kisokusyu/keizi_kisoku/keizi_kisoku_10/index.html) (дата обращения: 05.03.2024).

общественной безопасности 1957 года «Положение о расследованиях в рамках уголовного судопроизводства» (япон. 犯罪捜査規範) (в ред. Постановление № 1 от 2023 года)<sup>15</sup>. Глава 14 данного документа закрепляет специальные положения, которые, в том числе, касаются участия Японии в расследовании международных преступлений.

В соответствии с этими нормативными правовыми актами в связи с расследованием, уголовным преследованием и другими процессуальными действиями по уголовным делам возможно оказание взаимной правовой помощи, которая включает: 1) получение свидетельских показаний, заявлений или предметов, в том числе путем проведения обыска и выемки; 2) освидетельствование лиц, осмотр предметов или мест; 3) установление местонахождения лиц, предметов либо мест или их идентификация; 4) предоставление предметов, находящихся в распоряжении законодательных, исполнительных, судебных или иных государственных органов, а также органов местного самоуправления; 5) уведомление о приглашении лица явиться на территорию запрашивающей стороны или вручение документа, требующего явки лица на территорию запрашивающей Стороны; 6) временная передача лица, содержащегося под стражей или отбывающего наказание на территории запрашиваемого государства, для дачи свидетельских показаний или иных целей, указанных в запросе; 7) вручение документов, связанных с уголовным делом, а также иных документов; 8) содействие в процессуальных действиях, связанных с конфискацией и арестом доходов от преступлений или орудий и иных средств их совершения; 9) любую иную помощь, не противоречащую законодательству и согласованную между центральными органами взаимодействующих стран.

Центральными органами по вопросам взаимной правовой помощи являются Министр иностранных дел (в случае отсутствия двустороннего или многостороннего договора с запрашивающим государством),

Министр юстиции Японии и Государственная комиссия общественной безопасности, а также назначаемые ими лица. Если Министр юстиции сочтет удовлетворение запроса законным и целесообразным, то он передается для исполнения в соответствии с компетенцией в соответствующие органы - Государственную прокуратуру, Государственную комиссию общественной безопасности, Национальное полицейское агентство или Береговую охрану Японии.

Постановление Государственной комиссии общественной безопасности от 01.10.1955 №4 «Примеры запросов, касающихся Закона «Об оказании помощи в международных расследованиях или иных связанных с ними вопросах»» (яп. 国際捜査共助等に関する法律に関する書式例)<sup>16</sup> содержит формы, которыми следует руководствоваться при подготовке запросов в рамках международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Подобная практика унификации всех форм запросов в едином подзаконном акте представляется крайне практичной, особенно для сотрудников компетентных органов иностранных государств.

#### *Передача уголовного преследования (уголовного судопроизводства)*

В национальном законодательстве Японии отсутствует нормативное закрепление положений о передаче уголовного судопроизводства иностранным судам. Однако это не исключает того, что в необходимых случаях это направление международного сотрудничества может быть реализовано на основании международных договоров. Например, подписав и ратифицировав без каких-либо оговорок Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции (Мерида, 31.10.2003), Япония приняла на себя в числе иного обязательства по исполнению ее ст. 21 (Передача уголовного производства), которая устанавливает, что «Государства-участники рассматривают возможность взаимной передачи производства в целях уголовного преследования в связи с

<sup>15</sup> Постановление № 2 от 1957 года Государственной комиссии общественной безопасности «Положение о расследованиях в рамках уголовного судопроизводства» (в ред. Постановление № 1 от 2023 года) / 犯罪捜査規範 [Электронный ресурс] // laws.e-gov.go.jp. URL: [https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=332M504000000002\\_20240215\\_506M60400000001](https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=332M50400000002_20240215_506M60400000001) (дата обращения: 05.03.2024).

<sup>16</sup> Постановление Государственной комиссии общественной безопасности от 01.10.1955 № 4 «Примеры запросов, касающихся Закона «Об оказании помощи в международных расследованиях или иных, связанных с ними вопросами»» / 国際捜査共助等に関する法律に関する書式例 [Электронный ресурс] // laws.e-gov.go.jp. URL: <https://laws.e-gov.go.jp/law/355M50400000004> (дата обращения: 07.06.2024).

преступлением, охватываемым настоящей Конвенцией, в случаях, когда считается, что такая передача отвечает интересам надлежащего отправления правосудия, в частности, в случаях, когда затрагиваются несколько юрисдикций, для обеспечения объединения уголовных дел». Аналогичные нормы закреплены и в других международных договорах Японии.

#### **Признание и исполнение решений и приговоров иностранных судов**

Регулирование в законодательстве Японии признания и исполнения приговоров судов иностранных государств представляется крайне скудным. Основная норма содержится в ст. 5 Закона от 24.04.1907 № 45 «Уголовный кодекс Японии»<sup>17</sup> (япон. 刑法). Она гласит: «если иностранный судебный орган вынес окончательное и обязательное решение против совершенного преступления, оно не препятствует дальнейшему наказанию в Японии в отношении того же деяния».

В силу этого доктриной выделяются два критерия для возможности признания и исполнения приговора иностранного суда: 1) его окончательность и обязательность, и 2) двойная криминальность. Вместе с тем, по общему правилу иностранные приговоры в Японии не исполняются, если только иное не предусмотрено двусторонними договорами.

Следует отметить, что данное направление международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства носит комплексный характер, поскольку связано еще и с передачей осужденных за рубежом лиц для отбывания уголовных наказаний и передачу лиц, страдающих психическими

расстройствами, для проведения принудительного лечения в страны их постоянного проживания.

Основным законом, регулирующим передачу осужденных лиц, является Закон от 12.06.2002 № 66 «О транснациональной передаче осужденных лиц» (япон. 国際受刑者移送法) (в ред. Закона № 57 от 2005 года)<sup>18</sup>. Регулятором этой деятельности является и Постановление Министерства юстиции Японии № 15 от 2003 года «Положение о применении Закона о транснациональной передаче осужденных лиц» (япон. 国際受刑者移送法施行規則)<sup>19</sup>.

Кроме того, при осуществлении передачи осужденных лиц для исполнения наказания со странами-членами Совета Европы применяется Конвенция Совета Европы о передаче осужденных лиц (Страсбург, 21.03.1983)<sup>20</sup>, к которой Япония присоединилась в 2003 году.

#### **Сотрудничество с органами международной уголовной юстиции и судебная помощь им**

Имплементация в национальное законодательство положений Римского Статута Международного уголовного суда, ратифицированного Японией 17 июля 2007 года, осуществлена путем принятия Закона от 11.05.2007 № 37 «О сотрудничестве с Международным уголовным судом» (япон. 国際刑事裁判所に対する協力等に関する法律)<sup>21</sup>. Он регламентирует процедуры, касающиеся сотрудничества, необходимого для проведения Международным уголовным судом расследований, судебных разбирательств, исполнения приговора и т.д.

Процессуальные аспекты реализации положений этого закона урегулированы Определением Верховного суда от 19.07.2019 № 8

<sup>17</sup> Закон от 24.04.1907 № 45 «Уголовный кодекс Японии» (в ред. Закона № 72 от 2017 года) / 刑法 [Электронный ресурс] // Japanese Law Translation website. URL: <https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/3581/je> (дата обращения: 05.03.2024 год).

<sup>18</sup> Закон № 66 от 12.06.2002 года «О транснациональной передаче осужденных лиц» (в ред. Закона № 57 от 2005) / 国際受刑者移送法 [Электронный ресурс] // Japanese Law Translation website. URL: <https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/122/en> (дата обращения: 05.03.2024 год).

<sup>19</sup> Постановление Министерства юстиции Японии № 15 от 2003 года «Положение о применении Закона о транснациональной передаче осужденных лиц» / 国際受刑者移送法施行規則 [Электронный ресурс] // laws.e-gov.go.jp. URL: <https://laws.e-gov.go.jp/law/415M60000010015> (дата обращения: 06.03.2024).

<sup>20</sup> Конвенция Совета Европы о передаче осужденных лиц (Страсбург, 21.03.1983) / Convention on the Transfer of Sentenced Persons [Электронный ресурс] // Council of Europe. URL: <https://rm.coe.int/1680079546> (дата обращения: 06.03.2024).

<sup>21</sup> Закон от 11.05.2007 № 37 «О сотрудничестве с Международным уголовным судом» / 国際刑事裁判所に対する協力等に関する法律 [Электронный ресурс] // Japanese Law Translation website. URL: <https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/3989/en> (дата обращения: 06.03.2024).

«Правила о порядке сотрудничества с Международным уголовным судом» (япон. 国際刑事裁判所に対する協力の手続に関する規則) (в ред. Определения от 15.10.2020 № 16)<sup>22</sup>.

### Заключение

Современное внутригосударственное регулирование в праве Японии международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в целом соответствует потребностям правоохранительной деятельности, характеризуется высоким уровнем юридической техники, и в целом обеспечивает реализацию основных направлений такого сотрудничества. Небольшое количество двусторонних международных договоров Японии об отдельных направлениях международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, вряд ли может служить сколь-нибудь серьезным препятствием для позитивного взаимодействия компетентных органов Японии и других стран, поскольку они естественным образом замечаются значительным числом многосторонних договоров, которые Япония ратифицировала без каких-либо ограничительных заявлений

и оговорок. Так, российско-японское сотрудничество может осуществляться не только в рамках двустороннего договора о взаимной правовой помощи по уголовным делам, но и на основании соответствующих многосторонних международных договоров Российской Федерации, в которых участвует и Япония, самоисполнимые нормы которых содержат обязательства сторон о выдаче лиц, обвиняемых в совершении конвенционных преступлений, о взаимной правовой помощи по делам о таких преступлениях и других направлениях этой деятельности, не осложненных оговорками и заявлениями Японии к таким договорам либо дискреционными нормами об основаниях сотрудничества, закрепленных в таких договорах. При этом особенности японского внутригосударственного правового регулирования, представленного в данной статье, безусловно, должны учитываться запрашивающей стороной, поскольку соблюдение их норм позволит избежать необоснованных отказов в правовой помощи, если только возможные отказы не продиктованы политическими мотивами.

### Литература:

1. Волеводз А.Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. М., 2002.
2. Волеводз А.Г. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: понятие, признаки, источники и основные формы // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 4. С. 99-117.
3. Волеводз А.Г. Международное сотрудничество России и США в сфере выдачи лиц для уголовного преследования: проблемы и перспективы // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 13. № 4. С. 230-258.
4. Волосова Н.Ю., Волосова М.В. Уголовно-процессуальное законодательство Японии: сравнительное исследование: монография / Под общ. ред. Н.Ю. Волосовой. М., 2016.
5. Железняк О.Н. Судебная система Японии // Право и политика. 2004. № 4. С. 75-81.
6. 森下忠. 犯罪人引渡法の研究. Морисита Тадаси. Исследование законодательства об экстрадиции. Токио: Сейбундо. 2004. 315 с.
7. Wieczorek, I., & Weyembergh, A. Europe and Japan Cooperation in the Fight against Cross-border Crime: Challenges and Perspectives. Routledge. 2022. 236 p.

<sup>22</sup> Определение Верховного суда от 19.07.2019 № 8 «Правила о порядке сотрудничества с Международным уголовным судом» (в ред. Определение Верховного суда от 15.10.2020 № 16) / 国際刑事裁判所に対する協力の手続に関する規則 // Сайт Верховного суда Японии. URL: [https://www.courts.go.jp/toukei\\_siryou/kisokusyu/keizi\\_kisoku/keizi\\_kisoku\\_25/index.html](https://www.courts.go.jp/toukei_siryou/kisokusyu/keizi_kisoku/keizi_kisoku_25/index.html) (дата обращения: 06.03.2024).

## LEGAL REGULATION OF THE STATE OF JAPAN IN INTERNATIONAL COOPERATION IN CRIMINAL MATTERS

**Introduction.** The current article presents the results of the study concerning the system of sources of international cooperation in criminal matters in the State of Japan taking into account its polysystemic characteristics. Based on the examination of the modern state of the legal framework on international cooperation of Japan in criminal matters, the author considers the peculiarities of the legal regulation of its main fields: extradition, mutual assistance in criminal matters, transfer of proceedings in criminal matters, execution of judgments and sentences of foreign courts and international cooperation and judicial assistance to international criminal courts and tribunals.

**Sources and methods.** In conducting the research the author used the general scientific and special methods: synthesis, analysis, induction, deduction, dialectical, formal-legal, system-structural, and comparative-legal methods, as well as extrapolation and analogy.

**Study results.** The Author concludes that the legal regulation of international cooperation in criminal matters covers its main fields to a sufficiently complete degree and in detail. Furthermore, the international legal element is characterized, on the one hand, by the minimization of treaties, which, in the author's opinion, can be explained by Japan's dedication to maximize protection of state sovereignty and national interests from possible interference by foreign states. On the other hand, Japan participates in a large number of international conventions on combating certain types of crimes, which makes it

possible to ensure large-scale cooperation in criminal matters. By signing and ratifying these treaties, Japan has not made any declarations or reservations limiting the use of their main provisions as international legal grounds for interstate cooperation in criminal matters. Japanese domestic legislation itself can be considered sufficient: it adequately regulates the activities of the competent authorities of Japan in this sphere.

**Discussion and conclusion.** As a conclusion, the author proposes an approach according to which, in the absence of treaties on cooperation in certain areas of international cooperation in the field of criminal proceedings, Russian-Japanese cooperation can be carried out based on the relevant international conventions of the Russian Federation, to which Japan is a party, the self-executing norms of which contain obligations of the parties to extradite persons accused of committing conventional crimes, on mutual legal assistance in cases involving such crimes and other fields, unhampered by Japan's reservations and declarations to such conventions or by the discretionary rules on the grounds for cooperation set out in them. Moreover, the peculiarities of the Japanese domestic legal regulation presented in this article should certainly be taken into account by the requesting party.

Darya Ya. Kuznetsova,  
Master's degree candidate, International law  
faculty of MGIMO University,  
Moscow, Russia

### Ключевые слова:

международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства, международные договоры, правовое регулирование, полисистемность, выдача лиц для уголовного преследования или приведения в исполнение приговора, взаимная правовая помощь по уголовным делам, передача уголовного судопроизводства (уголовного преследования), исполнение решений и приговоров иностранных судов, сотрудничество с органами международной уголовной юстиции и судебная помощь им, Япония.

### Keywords:

international cooperation in criminal matters, international treaties, legal regulation, polysystemic characteristics, extradition, mutual legal assistance in criminal matters, transfer of proceedings in criminal matters, execution of judgments and sentences of foreign courts and international cooperation and judicial assistance to international criminal courts and tribunals, Japan.

**References:**

1. Volevodz A.G., 2002. Pravovoe regulirovanie novyh napravlenij mezhdunarodnogo sotrudnichestva v sfere ugovnogo processa [Legal regulation of new directions of international cooperation in the field of criminal procedure]. Moscow.
2. Volevodz A.G., 2015. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v sfere ugovnogo sudoproizvodstva: ponyatie, priznaki, istochniki i osnovnye formy [International cooperation in criminal proceedings: concept, features, sources and main forms]. *Biblioteka kriminalista. Nauchnyj zhurnal [Criminologist's Library. Scientific Journal]*. № 4. S. 99-117.
3. Volevodz A.G., 2021. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo Rossii i SSHA v sfere vydachi lic dlya ugovnogo presledovaniya: problemy i perspektivy [International cooperation between Russia and the USA in the field of extradition of persons for criminal prosecution: problems and prospects]. *Pravo. Zhurnal Vyshej shkoly ekonomiki [Law. Journal of the Higher School of Economics]*. Vol. 13. № 4. S. 230-258.
4. Volosova N.Yu., Volosova M.V., 2016. Ugolovno-processual'noe zakonodatel'stvo Yaponii: sravnitel'noe issledovanie: monografiya [Criminal Procedure Law of Japan: A Comparative Study: Monograph]. *Ed. by N.Yu. Volosova*. Moscow.
5. Zheleznyak O.N., 2004. Sudebnaya sistema Yaponii [The Japanese Judicial System]. *Pravo i politika [Law and Politics]*. № 4. S. 75-81.
6. 森下忠. 犯罪人引渡法の研究. Morishita Tadashi, 2004. Research on Extradition Law. Tokyo: Seibundo.
7. Wieczorek, I., & Weyembergh, A., 2022. Europe and Japan Cooperation in the Fight against Cross-border Crime: Challenges and Perspectives. Routledge.