

РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ КАК ЭТАП ГЛОБАЛИЗАЦИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ И ВЛИЯНИЕ НА МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

Борис Черняховский*

DOI 10.24833/2073-8420-2025-2-75-74-83



Введение. В статье исследуется процесс регионализации, его динамика и возможные последствия. Анализируются ключевые факторы, способствующие стремлению государств к интеграции в региональные объединения. Особый акцент сделан на факторах, затрудняющих процесс регионализации и придающих ему нелинейный характер. Также рассматривается потенциальное влияние регионализации на мировую экономику на основе оценки актуальных тенденций и изменений в глобальном экономическом пространстве.

Материалы и методы. В ходе написания работы применялась совокупность общенаучных и формально-логических методов (включая методы познания, описания, анализа, индукции, дедукции, сравнения, аналогии, систематизации, моделирования), сравнительный анализ, системный подход и метод кейс-стади.

Результаты исследования. Анализ регионализации показал, что это объективный процесс современного мирового экономического развития, обусловленный замедлением глобализации и геополитическими изменениями. При этом регионализация не является линейным процессом: внутри интеграционных объединений нередко возникают конфликты, ограничивающие развитие экономического сотрудничества. Последствия регионализации могут быть как положительными, так и негативными. С одной стороны, углубление экономических связей между странами со схожими интересами способствует снижению экономических рисков. С другой стороны, растет вероятность применения ограничительных мер со стороны «недружественных» государств, что вынуждает страны адаптировать торговые стратегии и искать новых торговых партнеров. В итоге влияние регионализации на каждое государство будет выражаться в уникальном балансе выгод и потерь, определяя специфику его экономических связей.

* **Черняховский Борис Игоревич**, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, Москва, Россия
e-mail: 23.01.1993@bk.ru
ORCID ID: 0009-0008-0062-7029

***Обсуждение и заключение.** Регионализация изменяет характер глобализации, формируя новую структуру мировой экономики, в которой ведущую роль занимают региональные объединения. В этих условиях странам важно адаптироваться, разрабатывая гибкие стратегии экономического взаимодействия. Перспективы дальнейшего изучения регионализации связаны с анализом её влияния на глобальные экономические тренды, а также с исследованием стратегий адаптации государств к новым условиям. Важно учитывать, что регионализация не заменяет глобализацию, а трансформирует её, создавая новую модель экономического взаимодействия на международной арене.*

Введение

После кризиса 2008 года в научном сообществе стала активно обсуждаться тема деглобализации, которая понимается как:

- 1) этап глобализации, на котором глобализация замедляется, но продолжается¹;
- 2) процесс, противоположный глобализации².

Для анализа процесса регионализации необходимо уточнить терминологию, используемую в настоящей статье.

В рамках этой статьи под глобализацией понимается процесс, который означает свободное трансграничное перемещение потоков товаров, капитала, информации и человеческих ресурсов, создающий особые преимущества для производителей и потребителей, но в то же время ограничивающий возможности национальных правительств по регулированию экономики своих стран [1. С. 65].

Под регионализацией понимается хозяйственно-политическая интеграция стран и регионов на основе развития глубоких устойчивых экономических связей в процессе углубления международного разделения труда³. Важно разграничивать понятия «регионализация» и «регионализм», так как они обозначают разные явления. Как

отмечают К. Ламбрехтс и К. Олден, регионализм – отражение политического проекта построения сообщества государств, а регионализация – региональное выражение глобальных процессов интеграции и изменения структур [10. С. 9].

Часто регионализацию связывают с геополитической фрагментацией. Термин «фрагментация» приобрел политическое содержание и стал синонимом раскола единого целого экономического пространства, в результате возникло устойчивое словосочетание «геополитическая фрагментация» [10. С. 15].

За последние 10 лет произошло несколько ключевых событий, свидетельствующих о снижении темпов глобализации и формировании геополитической фрагментации: торговая война США против КНР, выход Великобритании из Европейского Союза (Брексит), пандемия COVID-19 и другие. Отмечается, что геополитическая фрагментация может привести глобальное экономическое пространство к регионализации [10. С. 8].

Анализ регионализации как потенциального этапа глобализационных процессов, а также её преимуществ способствует формированию обоснованных представлений о возможных сценариях экономического развития государств и изменения мировой экономики.

¹ Ученые, поддерживающие эту точку зрения: У. Хаут, М. Тело, Н.С. Шалупаева, Д. Ван, С.М. Смагулова, А.В. Епифанов и другие.

² Ученые, поддерживающие эту точку зрения: И.А. Кучерова, Ван Чжаохуэй, Чжицян Сун, У. Белло, И.В. Бойко и другие.

³ Митина С.А. Регионализация как основной тренд развития мирового хозяйства // XI Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «РОССИЯ МОЛОДАЯ». URL: <https://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Conference/RM/2019/RM19/pages/Articles/80216.pdf> (дата обращения — 27.03.2025).

Исследование

Факторы и модели региональной экономической интеграции

Прежде всего важно подчеркнуть, что регионализация не является процессом, возникшим исключительно в последние десятилетия. На протяжении всей истории человеческой цивилизации государства преимущественно развивали торгово-экономические связи с ближайшими соседями, что обуславливалось географической доступностью и экономической целесообразностью.

Авторы индекса DHL глобальной связанности стран пришли в 2021 году к выводу, что более половины всех глобальных потоков протекают внутри регионов земного

шара. Разделив мир на семь регионов, они получили, что 48% потоков, измеренных с помощью показателя широты географического охвата в индексе, происходят внутри этих регионов [3. С. 86]. На основе этого ими делается вывод о том, что региональная интеграция не заменяет глобализацию, а скорее является естественной и действенной основой для более связанного мира⁴.

Государства стремятся к углублению экономических связей с соседними государствами, что в результате приводит к образованию свободных зон торговли, таможенных союзов и интеграционных объединений. Примеры существующих интеграционных объединений представлены в таблице (рис. 1).

Название интеграционного объединения	Состав входящих в него государств
ЕС	Австрия, Бельгия, Болгария, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Ирландия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Испания, Швеция
ЕАЭС	Россия, Казахстан, Киргизия, Беларусь, Армения
АСЕАН	Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Филиппины
БРИКС	Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР, ОАЭ, Иран, Эфиопия, Египет, Индонезия
МЕРКОСУР	Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай, Боливия
ЮСМКА	США, Канада, Мексика
КОМЕСА	Эсватини, Эфиопия, Кения, Ливия, Мадагаскар, Малави, Маврикий, Руанда, Сейшельские Острова, Сомали, Судан, Тунис, Уганда, Замбия, Зимбабве

Рис. 1. Региональные экономические объединения и список входящих в них стран⁵.
Источник: составлено автором.

Согласно данным ВТО, на март 2025 г. зарегистрировано 617 региональных торговых соглашений (далее – РТС), вступили в силу 374 РТС. Количество РТС продолжает расти каждый год. После глобального экономического кризиса 2008–2009 гг. темпы прироста действующих РТС замедлились. Исключением стал 2021 г., когда после ковидной паузы наблюдался резкий прирост в 44 соглашения⁶.

С середины 2010-х годов в развитии интеграционных процессов появилась новая тенденция – трансрегионализация. Данный процесс заключается в формировании интеграционных объединений между государствами, находящимися на разных континентах, в рамках которых практически полностью устраняются тарифные и нетарифные барьеры, обеспечивая свободное перемещение товаров, услуг и инвестиций. В отличие

⁴ Altman Steven A., Bastian Caroline R. CONNECTING TO THE WORLD: Lessons from 10 Years of the DHL Global Connectedness Index, 2021, November, p. 30. URL: <https://branden.biz/wp-content/uploads/2021/12/2021-gci-update-report.pdf> (дата обращения — 27.03.2025).

⁵ Членство Венесуэлы в МЕРКОСУР приостановлено в 2016 году.

⁶ WTO. Regional Trade Agreements. Database 2025. URL: <https://rtais.wto.org/UI/charts.aspx#> (дата обращения — 27.03.2025).



Рис. 2. Динамика региональных торговых соглашений (действующих или нотифицированных в 1948–2025 гг.) по состоянию на март 2025 г.

Источник: WTO. Regional Trade Agreements. Database 2025.

URL: <https://rtais.wto.org/UI/charts.aspx#> (дата обращения – 27.03.2025).

от классических интеграционных объединений, основанных на территориальной близости и общих границах, создание подобных экономических союзов обусловлено прежде всего совпадением экономических

интересов и соответствующими межгосударственными соглашениями [10. С. 12]. В настоящее время БРИКС представляет собой пример формирования развития такого интеграционного объединения (рис. 3).

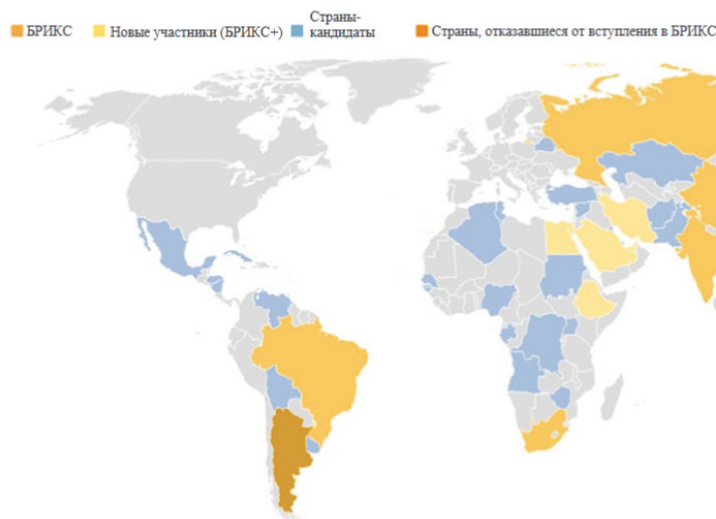


Рис. 3. Расширение БРИКС с 1 января 2024 г.

Источник: Afota A., Burban V., Diev P., Grieco F., Iberrakene T., Ishii K., Lopez Forero M., Paul Q., Sammeth F., Valadier C. Elargissement des BRICS:

Quelles Conséquences Potentielles Pour L'Économie Mondiale? [Expansion of BRICS: What Are the Potential Consequences for the Global Economy?] // Banque de France Bulletin [Bank of France Bulletin]. P. 2.

URL: <https://www.banque-france.fr/fr/publications-et-statistiques/publications/elargissement-des-brics-quelles-consequences-potentielles-pour-leconomie-mondiale> (дата обращения – 27.03.2025).

В настоящее время заключается все большее число межрегиональных торговых соглашений. Более того, в заключении РТС стали активно участвовать торговые блоки (ЕС, ЕАЭС, АСЕАН, ЮАТС, МЕРКОСУР и другие). Возникли первые межблоковые РТС (между ЕС и Сообществом развития Южной Африки, МЕРКОСУР и ЮАТС, ЕАСТ и ЮАТС) [9. С. 20].

Развитие процесса регионализации обусловлено рядом факторов, среди которых можно выделить следующие:

1. Геополитический. Географическое положение страны, соседство с другими странами, сходства и различия их геополитических потенциалов, наличие между странами геополитических проблем являются составляющими, которые могут способствовать развитию долгосрочного сотрудничества государств, либо ограничивать его [2. С. 78].

2. Культурно-цивилизационный. Близость исторического развития может способствовать формированию взаимовыгодного сотрудничества государств.

3. Экономический. Совпадение экономических интересов способствует формированию прочной основы для взаимовыгодного развития экономических отношений между государствами. В дополнение к этому введение протекционистских мер одними странами (или объединениями, см. [5. С. 4]) против других приводит к необходимости искать новых торговых партнеров со схожими экономическими интересами. К тому же некоторые государства стремятся формировать интеграционные объединения на основе экономических, а не политических факторов.

Наличие общих интересов в совокупности с вышеуказанными факторами привели к созданию таких региональных объединений, как ЕС, ЕАЭС, АСЕАН и т.д.

Между тем углубление региональных связей сталкивается с определенными трудностями. О.О. Комолов указывает на кризис региональной интеграции, приводя в качестве примеров некоторые региональные объединения [6. С. 41].

Например, Европейский союз сталкивается с целым рядом трудностей по интеграции экономик его членов. Попытки создания единых норм в различных отраслях экономики часто либо проваливаются, либо их действие связано с большим количеством исключений. Так, после внедрения

европейских стандартов, регулирующих производство и эксплуатацию лифтов, в странах сразу же начался процесс национального нормотворчества. В результате возникла дезинтеграция по этому вопросу: Дания ввела собственные требования к освещению, Франция — к показателям пожарной безопасности, а Чехия — к типу электропроводки. В некоторых сферах экономики государства-члены стараются сохранить полную самостоятельность: электронные коммуникации, финансовые услуги, авторское право, управление воздушным движением, работа полиции [5. С. 9].

Аналогичным образом участники ЕАЭС не готовы отказаться от части экономического суверенитета. Так, не нашла поддержки идея создания валютного союза на базе ЕАЭС. Казахстан резко выступил против формирования наднациональных органов монетарного регулирования. Более того, внутри ЕАЭС постоянно возникают расхождения во внешнеэкономических вопросах [6. С. 41].

Трудности регионализации также связаны с различиями в экономических моделях государств [4. С. 25]. Если в Китае государственный капитализм с китайской спецификой, то в Индии смешанная экономика с федеративными чертами. Такие факторы, как существенно разный уровень и приоритеты социально-экономического развития, структурные диспропорции в экономиках создают сложности для достижения компромиссов и построения взаимовыгодного сотрудничества.

Прогнозирование перспектив регионализации осложняется тем, что на текущий момент не определено, каковы будут форматы регионализации в долгосрочной перспективе. Один из вероятных сценариев заключается в формировании «суперэкономических» объединений, во главе которых будут стоять США и Китай. Новые центры экономической силы будут контролировать производственные цепочки и обладать определенной независимостью в ресурсной, технологической и финансовой областях [11. С. 75; 12. С. 98]. Однако это не означает прекращение торговли между данными объединениями. Вероятнее всего, она сохранится в ограниченном формате.

На основании изложенного можно сделать вывод, что процесс регионализации происходит нелинейно и связан с необходимостью поиска компромиссов между

экономическими интересами государств. Нелинейный характер регионализации значительно усложняет прогнозирование её дальнейшего развития. Создаются новые региональные торговые соглашения, в рамках которых страны укрепляют экономические связи, усиливается значение существующих региональных объединений, что свидетельствует о продолжении развития регионализации.

*Цена регионализации:
выгоды и издержки для участников*

Отсутствие полной ясности перспектив развития процессов регионализации затрудняет формирование однозначных выводов о возможных последствиях данного явления. В качестве наиболее общих и вероятных последствий регионализации можно выделить следующие:

1. Снижение рисков, связанных с чрезмерной зависимостью от недружественных (потенциально недружественных) стран (блоков стран) в поставках важнейших товаров и ресурсов посредством решоринга, френдшоринга, ниашоринга, а также рисков уязвимости к глобальным социально-экономическим потрясениям, таким как финансовые кризисы или пандемии [4. С. 12]. Ослабление экономических связей с недружественными государствами и усиление их с дружественными позволит не только повысить экономическую безопасность государства, но и избежать рисков, связанных с возможными кризисными явлениями в недружественных странах. Но одновременно с этим повышается зависимость от дружественных государств и экономическая уязвимость в случае наступления в них социально-экономических потрясений.

2. Укрепление национального экономического суверенитета за счет смягчения последствий накладываемых недружествен-

ными странами экономических и иных ограничений путем ослабления торговых связей с ними, что открывает большие возможности проведения независимой торговой и промышленной политики, которая позволяет лучше использовать уникальный экономический потенциал страны, отражает ее социальные приоритеты и культурные ценности. Вместе с тем государствам, состоящим в региональных экономических объединениях, будет необходимо осуществлять торговую и промышленную политики, в том числе, в соответствии с интересами такого объединения. Игнорирование интересов других стран, с которыми выстраиваются тесные экономические связи, может привести к конфликтам внутри объединения⁷.

3. Диверсификация торговых партнеров, которая побуждает страну к поиску альтернативных торговых соглашений и партнерств в рамках создания и/или укрепления дружественных блоков [4. С. 12]. С другой стороны, в условиях жесткого регионализма количество торговых партнеров может быть ограничено государствами либо состоящими в том же региональном экономическом объединении, либо любыми государствами, не состоящими в конкурирующем объединении⁸.

4. Замедление экономической динамики развивающихся стран из-за осложнения доступа к технологиям и иностранным инвестициям на фоне нарастания мер протекционизма [11. С. 75].

5. Распад сложившихся глобальных технологических, информационных, финансовых и иных пространств. Также регионализация способна создать препятствия для эффективного общемирового сотрудничества в решении глобальных задач безопасности и развития⁹.

Возможные последствия регионализации представлены на рис. 4 и 5.

⁷ Ярким примером является введение США таможенных пошлин на импорт товаров из Мексики и Канады, что противоречит концепции свободной торговли в рамках ЮСМКА.

⁸ Так называемый «жесткий» регионализм характеризуется высоким уровнем институциональной интеграции посредством общих норм, принципов, правил и процедур принятия решений, которые ограничивают автономию отдельных участников.

⁹ Кризис миропорядка и будущее глобализации: Доклад Российского совета по международным делам (РСМД). Доклад № 60/2020 / А.В. Кортунов; Российский совет по международным делам (РСМД). — М.: НП РСМД, 2020. С. 43. ISBN 978-5-6044165-1-8.

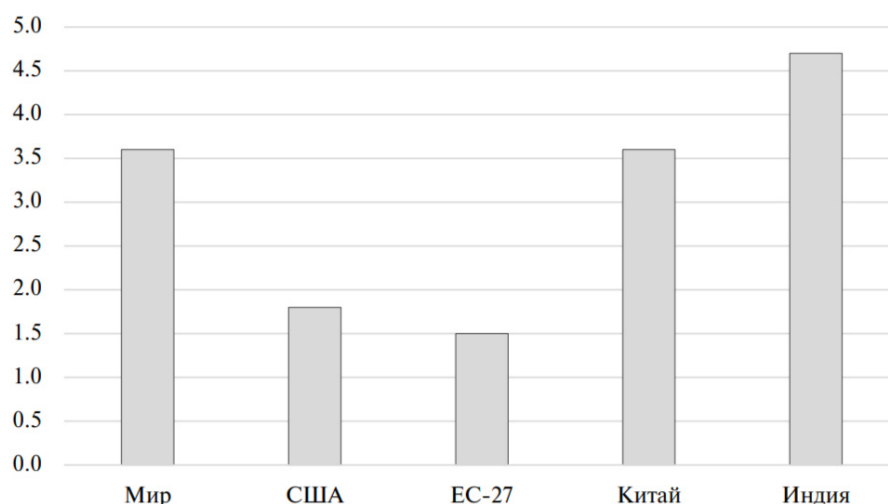


Рис. 4. Среднегодовые темпы прироста ВВП в 2024–2050 гг. в сценарии регионализации мировой экономики, %.
Источник: [11. С. 75].

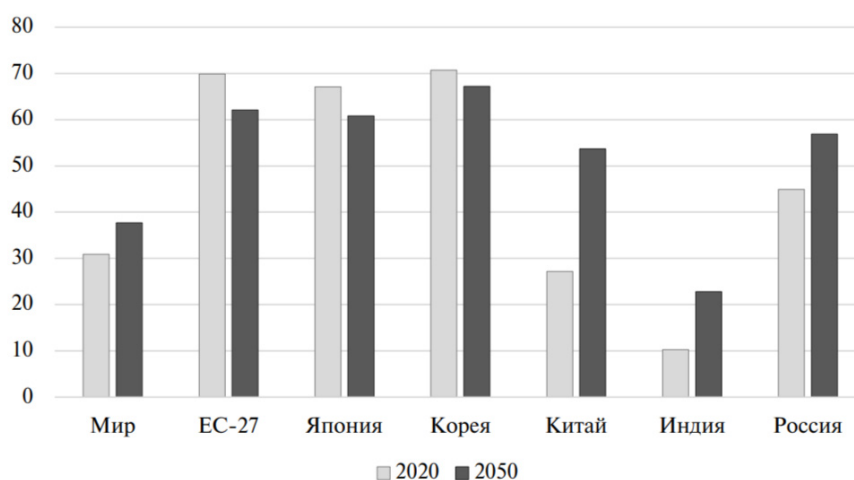


Рис. 5. ВВП на душу населения в сценарии регионализации мировой экономики (США = 100).
Источник: [11. С. 75].

Таким образом, регионализация обеспечивает снижение значительного числа экономических рисков, связанных с торговлей со странами, примыкающими к другому экономическому и/или геополитическому блоку, и повышение устойчивости национальной экономики. Эти выгоды регионализации работают при условии, что внутри регионального объединения отсутствуют конфликты и неразрешимые противоречия. В противном случае ставка на укрепление

региональных связей может обернуться экономическими потерями.

Указанные экономические преимущества и издержки регионализации будут распределяться между государствами неравномерно. Вероятно, для некоторых стран окажется невозможным укрепить свой экономический суверенитет, а в отдельных форматах региональной интеграции его уровень может даже снизиться¹⁰. Также следует заметить, что полный промышленно-экономический

¹⁰ Таким примером является ЕС, которому государства-члены делегировали часть полномочий по определению экономической политики.

суверенитет не может быть достижим ни одной страной по объективным причинам, что говорит о значительной взаимозависимости между государствами, но и эта зависимость распространена неравномерно между странами и регионами и в разных сферах производства благ [8. С. 16].

Кроме того, для отдельных стран регионализация сопряжена со значительным количеством негативных последствий. Например, многие благоприятные факторы, которые сегодня позволяют правительству США и американским корпорациям занимать намного больше денег, чем любой другой стране, связаны с ролью доллара в центре существующей системы. Регионализация может привести к снижению роли доллара в мире и, как следствие, к серьёзному спаду внешнего спроса на американский долг [7. С. 104]. Кроме того, глобализация является одной из главных причин сегодняшней низкой инфляции и процентных ставок в США, поэтому сдвиг процесса в обратную сторону со временем может привести к росту цен и ставок, что негативно отразится на экономической стабильности и устойчивости США.

Итак, последствия регионализации являются неоднозначными. С одной стороны, выстраивание экономических процессов на основе взаимодействия государств в рамках регионального (или трансрегионального) объединения способно принести экономические выгоды, такие как снижение экономических рисков от торговли с недружественными странами, диверсификация торговых партнеров. С другой стороны, регионализация приводит к усилению протекционистских мер, что затрудняет доступ к передовым технологиям и иностранным инвестициям, а также создает барьеры для эффективного международного взаимодействия в решении глобальных проблем.

Заключение

Таким образом, регионализация является объективной тенденцией современного мирового экономического развития, обусловленной замедлением глобализационных процессов и геополитическими изменениями. Регионализация не отменяет глобализацию полностью, но трансформирует ее, создавая новую архитектуру мировой экономики, где региональные союзы играют ключевую роль. Государствам необходимо адаптироваться к этой реальности,

выстраивая гибкие стратегии экономического сотрудничества.

Отмечено, что процесс регионализации не является линейным, поскольку на сегодня имеется немалое количество примеров, когда внутри региональных объединений возникают конфликты, препятствующие развитию экономического сотрудничества внутри объединения. Нелинейный характер процесса регионализации значительно усложняет прогнозирование его дальнейшего развития.

Регионализация может привести как к положительным, так и к отрицательным последствиям для государств и мировой торговли. Для развитых экономик она создаёт преимущества в виде усиления экономической безопасности, но одновременно несёт риски ослабления глобального влияния (как в случае потенциального снижения роли доллара для США). Развивающиеся страны сталкиваются с дополнительными вызовами, включая ограничение доступа к передовым технологиям и иностранным инвестициям в условиях формирования региональных блоков.

На глобальном уровне наиболее вероятно, что регионализация ведёт к фрагментации мировой экономики на конкурирующие центры силы при сохранении ограниченных торговых связей между ними. В этих условиях государствам необходимо вырабатывать гибкие стратегии, позволяющие сочетать преимущества региональной интеграции с защитой национальных экономических интересов.

Страны будут получать выгоду от развития экономических связей в рамках региональных интеграционных объединений, что приведет к снижению экономических рисков. Однако государства все чаще будут становиться объектами ограничительных мер, из-за чего возникнет необходимость перестроить экономические связи и найти новых торговых партнеров. Поэтому последствия регионализации для каждого государства будут выражаться в уникальном сочетании преимуществ и издержек.

В будущем исследование данного явления требует более глубокого анализа его влияния на мировую торговлю, инвестиционные потоки и развитие национальных экономик, а также оценки возможных сценариев взаимодействия глобализационных и региональных процессов.

Литература:

1. Бойко И.В. Глобализация или локализация: новая управленческая парадигма XXI века // Управленческое консультирование. 2022. № 1.
2. Бакланов П.Я. Геополитические факторы в региональном развитии // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2020. № 4 (93).
3. Ворона И.Н. Особенности экономической глобализации в начале 2020ых гг. // Российский внешнеэкономический вестник. 2024. № 3.
4. Вишневский В.П., Маковецкий С.А., Вишневская Е.Н. Эффекты геоэкономической фрагментации: BRICS vs G7 // Journal of Applied Economic Research. 2025. Т. 24. № 1.
5. Кондратьева Н.Б. Геоэкономический подход в экономической политике Европейского союза // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2025. Т. 20. № 1.
6. Комолов О.О. Деглобализация: новые тенденции и вызовы мировой экономике // Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова. 2021. Т. 18. № 2 (116).
7. Комолов О.О. Глобальная роль доллара и тенденции дедолларизации мировой экономики в новых условиях // Экономическое возрождение России. 2023. № 2 (76).
8. Матковская Я.С. Деглобализация: новая эпоха или фаза процесса глобализации? // Друкеровский вестник. 2023. № 3.
9. Спартак А.Н. Метаморфозы процесса регионализации: от региональных торговых соглашений к межрегиональным проектам // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017. № 10 (4).
10. Хейфец Б.А. Геополитический регионализм и новая регионализация мировой экономики // Вестник международных организаций. 2024. Т. 19. № 4.
11. Широков А.А., Порфирьев Б.Н., Гусев М.С., Колпаков А.Ю. Россия в условиях регионализации мировой экономики // Мировая экономика и международные отношения. 2024. Т. 68. № 11.
12. Чикова А.Е. Глобальная регионализация как основа развития мировой экономики // Право и управление. XXI век. 2024. № 2 (71).

REGIONALIZATION AS A STAGE OF GLOBALIZATION: CURRENT TRENDS AND IMPACT ON THE WORLD ECONOMY

Introduction. This article explores the process of regionalization, its dynamics, and potential consequences. It analyzes the key factors driving states toward integration into regional alliances. Special emphasis is placed on the obstacles that hinder regionalization and contribute to its non-linear nature. Additionally, attention is given to the potential impact of regionalization on the global economy, based on an assessment of current trends and transformations in the international economic landscape.

Materials and methods. This study employs a combination of general scientific and formal-logical methods, including methods of cognition, description, analysis, induction, deduction, comparison, analogy, systematization, and modeling. Additionally, comparative analysis, a systematic approach, and the case study method are utilized.

Results of the study. The analysis of regionalization has demonstrated that it is an objective process in contemporary global economic development, driven by the slowdown of globalization and geopolitical changes. However, regionalization is not a lin-

ear process: conflicts often arise within integration associations, restricting the development of economic cooperation. The consequences of regionalization for states can be both positive and negative. On the one hand, deepening economic ties between countries with similar interests helps reduce economic risks. On the other hand, there is an increasing likelihood of restrictive measures imposed by "unfriendly" state blocs, forcing countries to adapt their trade strategies and seek new trading partners. As a result, the impact of regionalization on each state will manifest in a unique balance of benefits and losses, shaping the specifics of its economic relations.

Discussion and conclusion. Regionalization is transforming the nature of globalization, shaping a new structure of the global economy in which regional associations play a leading role. In this context, it is crucial for states to adapt by developing flexible strategies for economic cooperation. The prospects for further research on regionalization are associated with analyzing its impact on global economic trends and studying state adaptation strategies to new condi-

tions. It is important to recognize that regionalization does not replace globalization but rather transforms it, creating a new model of economic interaction on the international stage.

Boris I. Chernyakhovsky,
Candidate of Sciences (Economics),
Senior Lecturer, Department of Civil Law
Disciplines, Moscow Academy
of the Investigative Committee of the Russian
Federation named after A.Ya. Sukharev,
Moscow, Russia

Ключевые слова:

регионализация, глобализация,
экономическая интеграция,
геополитическая фрагментация,
региональные торговые соглашения.

Keywords:

regionalization, globalization, economic
integration, geopolitical fragmentation,
regional trade agreements.

References:

1. Boiko I.V., 2022. Globalizatsiya ili lokalizatsiya: novaya upravlencheskaya paradigma XXI veka [Globalization or Localization: a new managerial paradigm of the 21st century]. *Upravlencheskoe konsultirovanie [Management Consulting]*. № 1.
2. Baklanov P.Ya., 2020. Geopoliticheskie faktory v regional'nom razvitii [Geopolitical factors in regional development]. *Tamozhennaya politika Rossii na Dal'nem Vostoke [Customs Policy of Russia in the Far East]*. № 4 (93).
3. Vorona I.N., 2024. Osobennosti ekonomicheskoy globalizatsii v nachale 2020-kh gg. [Features of economic globalization in the early 2020s]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskii vestnik [Russian Foreign Economic Bulletin]*. № 3.
4. Vishnevskiy V.P., Makovetskiy S.A., Vishnevskaya E.N., 2025. Effekty geoekonomicheskoy fragmentatsii: BRICS vs G7 [Effects of geo-economic fragmentation: BRICS vs G7]. *Journal of Applied Economic Research*. Vol. 24. № 1.
5. Kondrat'eva N.B., 2025. Geoekonomicheskii podkhod v ekonomicheskoy politike Evropeyskogo soyuza [The geo-economic approach in the economic policy of the European Union]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsiy: obrazovanie, nauka, novaya ekonomika [Bulletin of International Organizations: Education, Science, New Economy]*. Vol. 20. № 1.
6. Komolov O.O., 2021. Deglobalizatsiya: novye tendentsii i vyzovy mirovoy ekonomike [Deglobalization: new trends and challenges for the world economy]. *Vestnik REU im. G.V. Plekhanova [Bulletin of Plekhanov Russian University of Economics]*. Vol. 18. № 2 (116).
7. Komolov O.O., 2023. Global'naya rol' dollara i tendentsii dedollarizatsii mirovoy ekonomiki v novykh usloviyakh [The global role of the dollar and trends in de-dollarization of the world economy in new conditions]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii [Economic Revival of Russia]*. № 2 (76).
8. Matkovskaya Ya.S., 2023. Deglobalizatsiya: novaya epokha ili faza protsessa globalizatsii? [Deglobalization: a new era or a phase of the globalization process?]. *Drukerovskiy vestnik [Drucker Bulletin]*. № 3.
9. Spartak A.N., 2017. Metamorfozy protsessa regionalizatsii: ot regional'nykh torgovykh soglasheniy k mezhdunarodnym proektam [Metamorphoses of the regionalization process: from regional trade agreements to interregional projects]. *Kontury global'nykh transformatsiy: politika, ekonomika, pravo [Contours of Global Transformations: Politics, Economics, Law]*. № 10 (4).
10. Kheifets B.A., 2024. Geopoliticheskiy regionalizm i novaya regionalizatsiya mirovoy ekonomiki [Geopolitical regionalism and the new regionalization of the world economy]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsiy [Bulletin of International Organizations]*. Vol. 19. № 4.
11. Shirov A.A., Porfir'ev B.N., Gusev M.S., Kolpakov A.Yu., 2024. Rossiya v usloviyakh regionalizatsii mirovoy ekonomiki [Russia in the context of the regionalization of the world economy]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya [World economy and international relations]*. Vol. 68. № 11.
12. Chikova A.E., 2024. Global'naya regionalizatsiya kak osnova razvitiya mirovoy ekonomiki [Global regionalization as the basis for the development of the world economy]. *Pravo i upravlenie. XXI vek [Journal of Law and Administration]*. № 2 (71).